

ПРОТОКОЛ № 1

засідання проблемної групи «Актуальні питання зарубіжної літератури»
кафедри української філології

20 вересня 2024 року

Керівник: Валентина ПАПУШИНА

Староста: Денис РАДЗИШЕВСЬКИЙ

Присутні: Лавренюк А., Койда І., Мельник М., Радзишевський Д.,
Тимофіїва Х.

Відсутні: немає

Порядок денний:

1. Організаційні питання.
2. Обрання тем наукових досліджень.

1. СЛУХАЛИ: . ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПИТАННЯ

ВИСТУПИЛИ: Папушина В.А., яка розповіла про мету і завдання роботи проблемної групи.

Участь у роботі проблемної групи сприятиме розвитку й поглибленню наукових знань та уявлень студентів про основні процеси розвитку зарубіжної літератури, сутність естетичних відкриттів письменників на різних історичних етапах. У дослідженнях з історії літератури народів світу використовуватимуться наукові надбання літературознавства, порівняльного літературознавства, методики викладання зарубіжної літератури, герменевтики, семіотики. Практичні завдання ґрунтуватимуться на матеріалах літературних творів авторів – представників різних шкіл, течій, напрямів, стилів. Додатково планується удосконалити навички студентів здійснювати наукові дослідження на заплановані теми, таким чином передбачене не лише фахове удосконалення, але й розширення світогляду майбутніх вчителів української мови і літератури, формування їх естетичних компетентностей.

Отже, основна *мета* роботи – опрацювання наукових проектів студентів, що мають естетичний характер.

вивчення історичного розвитку світової літератури від найдавніших часів до сьогодення шляхом актуалізації найвизначніших проблем часу.

Із зазначеної мети впливають такі **завдання**:

удосконалення технології вивчення та аналізу літературних та критичних джерел;

ознайомлення з естетичними відкриттями митців та їх віддзеркаленням на сторінках літературних творів;

інтерпретація дослідниками естетичних поглядів письменників

компаративне потрактування явищ світової і української літератури в руслі певного літературного напрямку;

поліпшення методики наукового дослідження літературних явищ.

Основними **формами** роботи будуть групові й індивідуальні заняття із членами проблемної групи та інших проблемних груп і наукових гуртків, виконання самостійних наукових досліджень і обговорення їх результатів на засіданнях, підготовка випереджувальних завдань, написання наукових статей, рефератів, дипломних робіт, участь у науково-практичних конференціях.

УХВАЛИЛИ: Інформацію Папушиної В.А. взяти до відома.

2. СЛУХАЛИ: ОБРАННЯ ТЕМ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

ВИСТУПИЛИ: члени проблемної групи «Актуальні питання зарубіжної літератури», які ознайомили присутніх із своїми планами роботи.

<i>№ з/п</i>	<i>Прізвище, ініціали</i>	<i>Види роботи</i>	<i>Термін</i>
1.	Лавренюк А.	1. Дослідження особливостей літератури доби бароко. 2. Наукова стаття/виступ на конференції «Контраст і антитеза як провідні художні засоби і композиційний стрижень драми П. Кальдерона «Життя – це сон»». 3. Проведення «круглого столу» в групі ФУМ-23-1 на тему «Бароко в різних видах мистецтва» 4. Підготовка випереджувальних завдань. 5. Участь в олімпіаді з зарубіжної літератури.	протягом року квітень травень протягом року травень

2.	Койда І.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дослідження актуальних проблем літературної компаративістики. 2. Наукова стаття/виступ на конференції «Формування україноцентричних позицій учнів при вивченні творчості А.Міцкевича і Т.Шевченка». 3. Наукова стаття/виступ на конференції «Єдність і різноманітність європейського романтизму». 4. Підготовка випереджувальних завдань. 5. Звіт про наукову діяльність. 6. Участь в олімпіаді з зарубіжної літератури. 	<p>протягом року</p> <p>березень</p> <p>квітень</p> <p>протягом року</p> <p>травень</p> <p>травень</p>
3.	Мельник М.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Втілення філософських ідей доби Просвітництва в літературних творах». 2. Наукова стаття/виступ на конференції «Образ Гуллівера як втілення просвітницьких поглядів Дж. Свіфта». 3. Підготовка випереджувальних завдань. 4. Виступ на семінарі «Літературно-публіцистична діяльність Дж. Свіфта». 5. Участь в олімпіаді з зарубіжної літератури. 	<p>протягом року</p> <p>березень</p> <p>протягом року</p> <p>березень</p> <p>травень</p>
4	Радзишевський Д.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дослідження літератури польського постмодернізму. 2. Наукова стаття/виступ на конференції «Проблема реальності і пам'яті в творчості Ч. Мілоша». 3. Підготовка випереджувальних завдань. 4. Виступ на семінарі «Значення творчості Ч. Мілоша». 5. Участь в олімпіаді з зарубіжної літератури. 	<p>протягом року</p> <p>березень</p> <p>протягом року</p> <p>березень</p> <p>травень</p>
5.	Тимофіїва Х.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дослідження науково-фантастичної літератури ХХ ст. 2. Наукова стаття/виступ на конференції «Філософська насиченість творів С. Лема». 3. Підготовка випереджувальних завдань. 4. Виступ на семінарі «Солярис» С. Лема – роман-пересторога людству». 5. Участь в олімпіаді з зарубіжної літератури. 	<p>протягом року</p> <p>березень</p> <p>протягом року</p> <p>березень</p> <p>травень</p>

УХВАЛИЛИ: Плани роботи членів проблемної групи «Актуальні питання зарубіжної літератури» затвердити.

Керівник _____ Валентина ПАПУШИНА

Староста _____ Денис РАДЗИШЕВСЬКИЙ

ПРОТОКОЛ № 2

засідання проблемної групи «Актуальні питання зарубіжної літератури»

кафедри української філології

22 листопада 2024 року

Керівник: Валентина ПАПУШИНА

Староста: Денис РАДЗИШЕВСЬКИЙ

Присутні: Лавренюк А., Койда І., Мельник М., Радзишевський Д., Тимофіїва Х.

Відсутні: немає

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Особливості компаративного аналізу літературних творів.
2. Обговорення наукових статей членів проблемної групи.
3. Обговорення дипломної роботи Ірини Койди.

1. СЛУХАЛИ: ОСОБЛИВОСТІ КОМПАРАТИВНОГО АНАЛІЗУ ЛІТЕРАТУРНИХ ТВОРІВ.

ВИСТУПИЛИ: ПАПУШИНА В. А.

Наприкінці ХІХ – першій третині ХХ ст. складається система наукової літературної компаративістики. Її об'єктом є дослідження безпосередніх «фактичних» генетико-контактних зв'язків та взаємодії літературних феноменів. Розробці теорії та методології компаративістики присвячені праці сучасних дослідників В. Бабенко, Л. Бондаренко, Н. Волошиної, А. Градовського, О. Ісаєвої, О. Куцевол, Д. Наливайко, Л. Мірошніченко, Т. Нефедової, О. Ніколенко, В. Снегір'ової та ін. Учені виділяють різні шляхи

компаративного аналізу літературних творів, але всі вони в цілому охоплюють проблеми:

- літературних зв'язків та впливів;
- аналогій та розбіжностей у галузі тематики й проблематики;
- типології літературних напрямів і жанрів;
- національного й інтернаціонального.

Тому звернення до компаративістики в ході аналізу художніх творів є виправданим і плідним. При компаративному вивченні пропонуємо акцентувати увагу на:

- контекстуальній історико-літературній інтерпретації творів;
- концептуальному вирішенні їх проблематики;
- виокремленні елементів семіотики й ономастики в поняттєвих, образних і ціннісних складниках творів;
- генетичні й культурно-історичні зв'язки;
- різноманітності зображення національних форм та дотичності авторських творчих вирішень проблеми;
- спільних та відмінних авторських підходах до художнього зображення.

Таким чином, здійснення компаративного аналізу відбувається у системі з вивченням суміжних дисциплін. Головною вимогою для викладача при виборі творів має стати їх висока художня вартість та актуальність.

Результативною вважаємо таку дидактичну модель організації компаративного вивчення української і зарубіжної літератури:

- компаративна вступна лекція викладача;
- підготовка студентів до самостійного читання та сприймання творів;
- поглиблене аналітичне вивчення творів за орієнтовним планом;
- опрацювання рекомендованого списку додаткової літератури;
- проблемно-пошукова робота, дослідницька наукова діяльність;
- окреслення перспектив подальших досліджень.

Така навчальна та практична діяльність формує поняття про діалектичну єдність української літератури й світового літературного процесу, дає

необхідний матеріал для осмислення міжлітературних контактів, сприяє накопиченню естетичних знань, формує естетичні потреби майбутніх учителів української мови і літератури.

УХВАЛИЛИ: Інформацію Папушиної В. А. взяти до відома.

2. СЛУХАЛИ: ОБГОВОРЕННЯ НАУКОВОЇ СТАТТІ КОЙДИ ІРИНИ

ВИСТУПИЛИ: Койда І., яка ознайомила присутніх зі змістом наукової статті «Єдність і різноманітність європейського романтизму».

УХВАЛИЛИ: Наукову статтю Койди І. рекомендувати до друку у студентському збірнику наукових праць.

ВИСТУПИЛИ: Радзишевський Д., який ознайомив присутніх зі змістом наукової статті «Проблема реальності і пам'яті в творчості Ч. Мілоша».

УХВАЛИЛИ: Наукову статтю Радзишевського Д. рекомендувати до друку у студентському збірнику наукових праць.

3. СЛУХАЛИ: ОБГОВОРЕННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ ІРИНИ КОЙДИ

ВИСТУПИЛИ: Койда І., яка ознайомила присутніх з основними положеннями дипломної роботи «Формування україноцентричних позицій учнів при вивченні творчості Т. Шевченка та А. Міцкевича».

УХВАЛИЛИ: Схвалити основні положення дипломної роботи Койди І.

Керівник _____ Валентина ПАПУШИНА

Староста _____ Денис РАДЗИШЕВСЬКИЙ