



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декаан ГПФ

Людмила СТАНІСЛАВОВА

30.08.2022

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ХХ СТ

Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність	014.028 Середня освіта (Мова і література (польська))
Додаткова предметна спеціальність	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма	Середня освіта (Мови і літератури (польська, українська))
Обсяг дисципліни	2 кредити ЄКТС
Шифр дисципліни	ОПП.05
Мова навчання	українська
Статус дисципліни	обов'язкова (цикл загальної підготовки)
Факультет	гуманітарно-педагогічний
Кафедра	української філології

Форма навчання	Курс	Семестр	Обсяг дисципліни		Кількість годин						Курсова робота	РГК	Форми контролю	
			Європейські кредити	Години	Всього	Лекції	Аудиторні заняття			Самостійна робота студента			Залік	Іспит
							Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття					
Д	3	6	2	60	36	18		18		24				+
З	3	6	3	90	8	4		4		82				+

Робоча програма складена на основі ОПП «Середня освіта (Мови і літератури (польська, українська))» і навчального плану підготовки бакалаврів.

Програму склала Людмила Станіславова к.філол.н. Інна ПРИЙМАК

Схвалено на засіданні кафедри української філології
Протокол № 1 від 29 серпня 2022 р.

Завкафедри української філології Інна Царалунга Інна ЦАРАЛУНГА

Робоча програма розглянута та схвалена вченою радою факультету
Голова вченої ради ГПФ Людмила Станіславова Людмила СТАНІСЛАВОВА

м. Хмельницький, 2022

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Навчальна дисципліна „Історія української літератури ХХ ст.” є важливою складовою частиною підготовки фахівців з курсу „Історія української літератури”.

Пререквізити – вступ до літературознавства, історія української літератури ХІХ ст., історія української літератури кінця ХІХ ст. – початку ХХ ст.

Кореквізити – методика навчання літератури; педагогічна практика (пропедевтична); педагогічна практика у закладах загальної середньої освіти, виховна практика у закладах загальної середньої освіти, атестаційний іспит з додаткової спеціальності.

Відповідно до ОПП із зазначеної спеціальності дисципліна має забезпечити:

компетентності:

ЗК.03. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, критично мислити.

ФК.07. Здатність використовувати знання про історію слов'янських народів, їхні літератури, мови, матеріальну і духовну культуру задля різнобічної перцепції концептуальної та лінгвальної картин світу слов'ян, формувати в учнів інтерес до їхнього вивчення.

ФК.08. Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового, критично осмислювати нові художні тенденції, формувати національну свідомість, державницьку позицію, культурний світогляд учнів, їхні ціннісні орієнтації на основі сприйняття здобутків українського письменства.

ФК.20. Здатність дотримуватись у професійній та дослідницькій роботі принципів академічної доброчесності.

програмні результати навчання:

ПРН.05. Оперувати базовими категоріями та поняттями спеціальності.

ПРН.13. Уміти використовувати знання історико-культурних тенденцій розвитку української літератури в контексті світової, творчої спадщини її найяскравіших представників, поетики їхніх художніх творів; епох (періодів), напрямів, течій, жанрів, стилів, шкіл для формування соціокультурних компетентностей учнів.

ПРН.24. Дотримуватись у професійній та дослідницькій роботі принципів академічної доброчесності.

Мета дисципліни – поглибити та розширити вміння студентів розуміти та усвідомлювати процес становлення та розвитку української літератури. ХХ ст.

Предмет дисципліни. Літературний процес ХХ ст.: основні тенденції та закономірності його розвитку.

Завдання дисципліни. Надати студентам знання і практичні навички із засвоєння особливостей літературного процесу ХХ ст., новаторських показників розвитку письменства, специфіки розвитку нової української літератури.

Результати навчання. Студент, який успішно завершив вивчення дисципліни, повинен: знати закономірності розвитку літературного процесу; вміти визначати характер і напрям розвитку нової української літератури ХХ ст.; уміти аналізувати особливості сюжету і композиції, конфлікту і системи характерів вивчених художніх творів; критично оцінювати наукові праці, присвячені ним.

2. СТРУКТУРА ЗАЛІКОВИХ КРЕДИТІВ ДИСЦИПЛІНИ

Назва теми	Денна форма навчання			Заочна форма навчання		
	лекції	практ	СРС	лекції	практ	СРС
Тема 1. Вступ. Особливості національно-культурного відродження в Україні на межі епох.	2	2	3			7
Тема 2. Поетична, прозова та драматургічна спадщина. «Розстріляне Відродження». Європейські тенденції українського мистецтва в Україні 20-30-х років ХХ століття.	4	4	3	1	1	7
Тема 3. Соцреалізм як тоталітарна художня культура. Творчість українських митців періоду ІІ Світової війни.	2	2	3			7
Тема 4. Концепція розвитку національної ідеї в українському письменстві: п'ятдесятники в еміграції і шістдесятники в Україні.	4	4	3	1	1	8
Тема 5. Розвиток прозових жанрів. Химерна проза.	2	2	4	1	1	8
Тема 6. Літературно-мистецький рух в Україні у 80-ті роки ХХ століття.	2	2	4	1	1	8
Тема 7. Літературно-мистецький рух в Україні у 90-ті роки ХХ століття	2	2	4			7
<i>Загальна кількість годин:</i>	<i>18</i>	<i>18</i>	<i>24</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>82</i>

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Зміст лекційного курсу (денна форма навчання)

№№	Перелік змістових модулів, тем лекцій, їх анотацій	Кіл-ть годин
1.	Лекція 1. Вступ. Українська література 20-30-х рр. ХХ ст. Українська література під час національно-визвольних змагань. Жанрово-стильові тенденції доби. Особливості пізнього українського імпресіонізму, пізнього символізму, революційного романтизму у порівнянні з класичним імпресіонізмом, раннім символізмом, романтизмом та неоромантизмом Література: <i>Основна 3,4,5; Додаткова: 17</i>	2
2.	Лекція 2. Поетична творчість 20-30-х рр. ХХ ст Розвиток поезії у 20-30-ті рр.. Характеристика різних літературних угруповань («Гарт», «Плуг», «Ланка» – згодом МАРС, «неокласики», ВАПЛІТЕ, «Аспанфут» – згодом «Нова генерація», «Авангард», ВУСПП, «Молодняк», «Західна Україна». Спалах Літературної дискусії 1925-1928 рр. Творчість П. Тичини. М. Рильського, Є Плужника. «неокласиків». В. Сосюри, В. Свідзинського, М. Семенка, В.Еллана, В.Чумака, Л.Первомайського. Література: <i>Основна 3,4,5; Додаткова: 14, 17</i>	2
3.	Лекція 3. Прозова та драматична творчість 20-30-х рр. ХХ ст Формування нової української прози 20-х років, її рух від малої епічної форми (А.Заливчий, Г.Михайличенко, Г.Косинка, М.Хвильовий та ін.) до роману (Ю.Яновський, В.Підмогильний, А.Головка та ін.), її жанрово- стильовий спектр.Експериментальна проза 20-х років: Осмислення трагедії нації та людини у творах Розвиток українського театру та драматургії. Поєднання традицій і новаторства. Відмінність художніх концепцій у режисерській практиці Л.Курбаса (експериментальне синкретичне мистецьке об'єднання «Березиль») і Г.Юри (реалістично-побутовий театр ім. І.Франка). Проблемно-тематичні і жанрово-стильові пошуки драматургів Література: <i>Основна 3,4,5; Додаткова: 17</i>	2
4.	Лекція 4 Література періоду ІІ Світової війни «Соціалістичний реалізм» – штучний напрям у літературі та мистецтві, ініційований компартією, можливий лише в межах соціалістичного режиму.	2

	Деформація естетичних категорій, надання їм політичного, вузько класового змісту. Література періоду II світової війни. Література еміграції. Виникнення політичної еміграції, її політична, науково-освітня і культурно-мистецька діяльність. «Празька школа» поетів (Ю.Дараган, Ю.Липа, Н.Лівицька-Холодна, О.Лятуринська, Є.Маланюк, Л.Мосендз, О.Ольжич, О.Теліга та ін.) Література: <i>Основна: 1,2,3,4,5; Додаткова: 13</i>	
5.	Лекція 5. «Шістдесятництво» у літературному процесі ХХ ст. Літературний рух шістдесятих років. Розвиток поетичних жанрів. Творчість В. Симоненка, Л. Костенко. М. Вінграновського. Роль літературних критиків (І.Дзюба, І.Світличний, М.Коцюбинська, В.Іванисенко та ін.) у динаміці «шістдесятництва». Література: <i>Основна: 1,2,3,4,5; Додаткова: 10, 19,20</i>	2
6.	Лекція 6. Прозова спадщина II половини ХХ ст. Тяжіння до широких епічних полотен. М.Стельмах: продовження трилогії сільського життя – романи «Хліб і сіль», «Кров людська – не водиця», невдале «примирення» ментальності українця з класовою ідеологією (роман «Правда і кривда»). Інтерпретація Другої світової війни з позицій «гуманістичного соціалізму» в романах «Дикий мед» Л.Первомайського і «Людина і зброя» О.Гончара. Проблема історичної пам'яті, розв'язувана з позицій соціалістичних ідеологем (романи «Тронка», «Циклон»), конфлікт з ними в романі «Собор» О.Гончара. Робота І.Вільде над романом-епопеєю «Сестри Річинські». Засилля «виробничого роману» як імітації художньої прози. Історична белетристика П.Загребельного як протистояння цій тенденції (романи «Диво», «Первоміст», «Смерть у Києві», «Свпраксія», «Роксолана», «Я, Богдан») Література: <i>Основна: 1, 3,4,5,6,7; Додаткова: 13,15</i>	2
7.	Лекція 7. Становлення та розвитку «химерної прози» Оновлення української прози. Актуалізація «химерної» прози: повість «Маслини», роман «Катастрофа», збірка оповідань «Білий кінь Шептало» В.Дрозда. Яскраві дебюти Вал.Шевчука, Є.Гуцала, Ю.Щербака. Гр.Тютюнника та ін. Дисидентський рух в Україні, причини його виникнення, особливості та перебіг. Участь у ньому письменників. Творчість В. Стуса. Література: <i>Основна: 1, 3,4,5,6,7; Додаткова: 13,15</i>	2
8.	Лекція 8. Літературний процес у 80-ті рр ХХ ст. Загальна характеристика літературного процесу 80-х рр.. ХХ ст. Розвиток поезії та прози, літературні угруповання. Література: <i>Основна: 3,4,5; Додаткова: 8,9,11</i>	2
9.	Лекція 9. Оновлення літературного життя у 90-ті рр. ХХ ст. Суспільні та історичні умови літературного процесу 90-х років ХХ століття. Постмодернізм як художня методологія літератури 90-х років, його сутнісні ознаки: фрагментарність, іронічність, довільна контамінація жанрів і стилів, відсутність самозаглибленості, карнавалізація, вимога творчої спів гри читача тощо. Література: <i>Основна: 3,4,5; Додаткова: 8,9,11</i>	2
	Загальна кількість годин:	18

3.1. Зміст лекційного курсу (заочна форма навчання)

Номер лекції	Тема лекції	Кількість годин
2-3	Поетична, прозова та драматургічна спадщина. «Розстріляне Відродження». Європейські тенденції українського мистецтва в Україні 20-30-х років ХХ століття. Література: <i>Основна 3,4,5; Додаткова: 14, 17</i>	1
5-6	Концепція розвитку національної ідеї в українському письменстві: п'ятдесятники в еміграції і шістдесятники в Україні.	1

	Література: <i>Основна: 1,2,3,4,5; Додаткова: 10, 13,15, 19,20</i>	
7	Розвиток прозових жанрів. Химерна проза. Література: <i>Основна: 1, 3,4,5,6,7; Додаткова: 13,15</i>	1
8	Тема 6. Літературно-мистецький рух в Україні у 80-ті роки ХХ століття. Література: <i>Основна: 3,4,5; Додаткова: 8,9,11</i>	1
		4

3.2 Зміст практичних занять

№№	Перелік змістових модулів, теми практичних занять, зміст практичних занять	Кіл-ть годин
1	<u>Заняття 1.</u> Розвиток поезії у 20-30-ті рр ХХ ст. Специфіка Літературної дискусії 1925-1928 рр.	2
2	<u>Заняття 2.</u> Творчість П. Тичини. М. Рильського, Є Плужника. «неокласиків». В. Сосюри, В. Свідзинського, М. Семенка, В.Еллана, В.Чумака, Л.Первомайського.	2
3	<u>Заняття 3.</u> Розвиток нової української прози 20-х років, Експериментальна проза 20-х років: Осмислення трагедії нації та людини у творах Миколи Хвильового, Г. Косинки, В. Підмогильного. Творчість Миколи Куліша.	2
4	<u>Заняття 4.</u> II Світова війна в літературі. Історія заснування об'єднання українських письменників-емігрантів.	2
5	<u>Заняття 5.</u> Розвиток поетичних жанрів. Творчість В. Симоненка, Л. Костенко. М. Вінграновського.	2
6	<u>Заняття 6.</u> Прозова творчість другої половини ХХ ст.	2
7	<u>Заняття 7.</u> Оновлення української прози. Актуалізація «химерної» прози.	2
8	<u>Заняття 8.</u> Літературні угруповання «Бу-Ба-Бу». «ЛугоСад», творчість В. Герасимюка, В. Слапчука, І. Римарука. Розвиток прозових жанрів.	2
9	<u>Заняття 9.</u> Оновлення української поезії та прози в 90-ті рр. ХХ ст.	2
		18

3.1. Зміст практичних занять (заочна форма навчання)

Номер	Тема	Кількість годин
2-3	Творчість П. Тичини. М. Рильського, Є Плужника. «неокласиків». В. Сосюри, В. Свідзинського, М. Семенка, В.Еллана, В.Чумака, Л.Первомайського. Розвиток нової української прози 20-х років,	1
5-6	Розвиток поетичних жанрів. Творчість В. Симоненка, Л. Костенко. М. Вінграновського. Прозова творчість другої половини ХХ ст.	1
7	Оновлення української прози. Актуалізація «химерної» прози..	1
8	Літературні угруповання «Бу-Ба-Бу». «ЛугоСад», творчість В. Герасимюка, В. Слапчука, І. Римарука. Розвиток прозових жанрів.	1
		4

3.3. Зміст самостійної роботи студентів

№№	Перелік змістових модулів, теми практичних занять, зміст самостійної роботи	Кіл-ть годин

1	<p>Тема 1. Вступ. Особливості національно-культурного відродження в Україні на межі епох..</p> <p>1. Підготовка до практичного заняття за темами</p> <p>1.1. Опрацювання літератури.</p> <p>1.2 Опрацювання електронного конспекту лекцій.</p> <p>2 Читання художніх текстів</p> <p>3. Підготовка до усного опитування</p>	3
2	<p>Тема 2. Поетична, прозова та драматургічна спадщина. «Розстріляне Відродження». Європейські тенденції українського мистецтва в Україні 2030-х років ХХ століття.</p> <p>1. Підготовка до практичного заняття за темами</p> <p>1.1. Опрацювання літератури.</p> <p>1.2 Опрацювання електронного конспекту лекцій.</p> <p>2 Читання художніх текстів</p> <p>3. Підготовка до тестового контролю</p>	3
3	<p>Тема 3. Соцреалізм як тоталітарна художня культура. Творчість українських митців періоду II Світової війни</p> <p>1. Підготовка до практичного заняття за темами</p> <p>1.1. Опрацювання літератури.</p> <p>1.2 Опрацювання електронного конспекту лекцій.</p> <p>2 Читання художніх текстів</p> <p>3. Підготовка до усного опитування</p>	3
4	<p>Тема 4. Концепція розвитку національної ідеї в українському письменстві: п'ятдесятники в еміграції і шістдесятники в Україні</p> <p>1. Підготовка до практичного заняття за темами</p> <p>1.1. Опрацювання літератури.</p> <p>1.2 Опрацювання електронного конспекту лекцій.</p> <p>2 Читання художніх текстів</p> <p>3. Підготовка до самостійної роботи</p>	3
5	<p>Тема 5. Розвиток прозових жанрів. Химерна проза.</p> <p>1. Підготовка до практичного заняття за темами</p> <p>1.1. Опрацювання літератури.</p> <p>1.2 Опрацювання електронного конспекту лекцій.</p> <p>2 Читання художніх текстів</p> <p>3. Підготовка до тестового контролю</p>	4
6	<p>Тема 6. Літературно-мистецький рух в Україні у 80-ті роки ХХ століття</p> <p>1. Підготовка до практичного заняття за темами</p> <p>1.1. Опрацювання літератури.</p> <p>1.2 Опрацювання електронного конспекту лекцій.</p> <p>2 Читання художніх текстів</p> <p>3. Підготовка до тестового контролю матеріалу.</p>	4
7	<p>Тема 7. Літературно-мистецький рух в Україні у 90-ті роки ХХ століття</p> <p>1. Підготовка до практичного заняття за темою</p> <p>1.1. Опрацювання літератури.</p> <p>1.2 Опрацювання електронного конспекту лекцій.</p> <p>2 Читання художніх текстів</p> <p>3. Підготовка до тестового контролю матеріалу.</p>	4
<i>Загальна кількість годин:</i>		24

4. Технології та методи навчання

Форми організації навчання: навчальні заняття (лекція, практичне заняття, консультація), самостійна робота, індивідуальні завдання, практична підготовка.

Методи навчання: словесні (розповідь викладача, бесіда, пояснення, робота з текстом), наочні (демонстрація реальних або зображених об'єктів, явищ і їх спостереження), практичні (завдання, тестування).

Технології навчання: репродуктивні, проєктні, інтерактивні, інформаційно-комп'ютерні, технології змішаного, перевернутого, дистанційного, контекстного навчання.

Інструменти ІКТ (PowerPoint, MOODLE, ZOOM, хостинг YouTube, месенджери (Viber, корпоративна електронна пошта тощо).

5. Методи контролю

Поточний контроль може здійснюватися під час лекційних та практичних занять, а також у дні проведення контрольних заходів, встановлених робочою програмою і графіком навчального процесу. При цьому використовується: усне опитування, письмове опитування (самостійні роботи), тестовий контроль, творча робота.

6. Оцінювання результатів навчальної діяльності студентів у семестрі

Оцінювання академічних досягнень студентів здійснюється відповідно до Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ. Кожний вид роботи з дисципліни оцінюється за інституційною чотирибальною шкалою і виставляється в електронному журналі обліку успішності з урахуванням вагових коефіцієнтів, визначених для кожного виду робіт.

Засвоєння студентом теоретичного матеріалу з дисципліни оцінюється шляхом усного, письмового опитування або тестування у MOODLE (до визначених тем). Водночас оцінюється рівень практичних умінь шляхом виконання різноманітних аудиторних та домашніх завдань.

Якщо студент отримав негативну оцінку з якогось виду роботи, то він має ліквідувати заборгованість в установленому порядку.

Підсумковий контроль проводиться у формі іспиту. Підсумкова оцінка являє собою суму середньозваженого бала з оцінок, отриманих за всі види робіт протягом семестру (60% підсумкової оцінки), і бала, отриманого у ході іспиту (40% підсумкової оцінки). При цьому за вітчизняною шкалою ставиться оцінка, що відповідає 4-бальній шкалі оцінювання, за шкалою ECTS – оцінка, що відповідає набраній студентом кількості балів.

Студенти мають можливість отримати знання з окремих тем курсу шляхом неформальної освіти і звернутися із заявою про перезарахування результатів неформальної освіти згідно з Положенням про порядок визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти у Хмельницькому національному університеті (<https://cutt.ly/b0NScXn>), п.4. «Визнання і зарахування результатів навчання, набутих особою».

Усі учасники освітнього процесу повинні дотримуватися правил академічної доброчесності (Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті) (<https://cutt.ly/PONSU1q>)

Оцінювання знань студентів здійснюється за такими критеріями:

Оцінка за національною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	Студент глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає грамотний, логічний виклад відповіді (як в усній, так і у письмовій формі), якісне зовнішнє оформлення роботи. Студент не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки. При відповіді допустив дві–три несуттєві <i>похибки</i> .
Добре	Студент виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь студента має будуватися на основі самостійного мислення. Студент у відповіді допустив дві–три <i>несуттєві помилки</i> .
Задовільно	Студент виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь студента будується на рівні репродуктивного мислення, студент має слабкі знання структури курсу, допускає неточності і <i>суттєві помилки</i> у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
Незадовільно	Студент виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка "незадовільно" виставляється студенту, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення дисципліни.

Якщо студент отримав негативну оцінку, то він має перездати її в установленому порядку, але обов'язково до терміну наступного контролю.

Підсумкова семестрова оцінка за національною шкалою і шкалою ECTS встановлюється автоматизованому режимі після внесення викладачем усіх оцінок до електронного журналу. Співвідношення

вітчизняної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС наведені у таблиці.

Співвідношення вітчизняної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Інституційна інтервальна шкала балів	Вітчизняна оцінка, критерії	
A	4,75–5,00	5	Відмінно – глибоке і повне опанування навчального матеріалу і виявлення відповідних умінь та навиків
B	4,25–4,74	4	Добре – повне знання навчального матеріалу з кількома незначними помилками
C	3,75–4,24	4	Добре – в загальному правильна відповідь з двома-трьома суттєвими помилками
D	3,25–3,74	3	Задовільно – неповне опанування програмного матеріалу, але достатнє для практичної діяльності за професією
E	3,00–3,24	3	Задовільно – неповне опанування програмного матеріалу, що задовольняє мінімальні критерії оцінювання
FX	2,00–2,99	2	Незадовільно – безсистемність одержаних знань і неможливість продовжити навчання без додаткових знань з дисципліни
F	0,00–1,99	2	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота і повторне вивчення дисципліни

Оцінювання результатів навчання студентів у семестрі за ваговими коефіцієнтами Денна форма навчання

Аудиторна робота		Самостійна робота	Підсумковий контроль іспит
Усне опитування	Тестовий контроль		
ДФН	0,2	0,2	0,4

Оцінювання результатів навчання студентів у семестрі за ваговими коефіцієнтами Заочна форма навчання

	Тестовий контроль	Контрольна робота	Підсумковий контроль
			іспит
ЗФН	0,3	0,2	0,5

Залік виставляється, якщо середньозважений бал, який отримав студент з дисципліни, знаходиться у межах від 3,00 до 5,00 балів. При цьому за вітчизняною шкалою ставиться оцінка «зараховано», а за шкалою ЄКТС – буквене позначення оцінки, що відповідає набраній студентом кількості балів відповідно до таблиці Співвідношення.

7..ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ ЗДОБУТИХ СТУДЕНТАМИ ЗНАТЬ

- 20-30-ті роки ХХ століття як окремі період в історії української літератури
- Напрями і течії в українській поезії 20-30-х років ХХ ст.
- Український неокласицизм. Представники. Естетичні засади. Поетика.
- Український символізм. Представники. Естетичні засади. Поетика.
- Український футуризм. Представники. Естетичні засади. Поетика.
- Український імпресіонізм. Представники. Естетичні засади. Поетика.
- Український експресіонізм. Представники. Естетичні засади. Поетика.
- «Празька школа» і її значення для української культури.
- «Літературна дискусія» 1925-28 рр.
- Літературні групи та угруповання 20-30-х років Наддніпрянщини.
- Романний формат в українському письменстві 20-30-х років ХХ ст.
- Українська новелістика в літературі «Розстріляного Відродження».
- Українська драматургія і театр 20-30-х років ХХ ст. Загальна характеристика.
- Естетична платформа об'єднання українських письменників-емігрантів «Слово» Художній процес 50-60-х рр. ХХ ст.:
- еміграційна і вітчизняна література. Філософський аспект проблем планетарного змісту в поезії 50-60-х років
- Концепція розвитку національної ідеї в українському письменстві
- Традиції і новаторські пошуки в літературно-мистецькому процесі 60-х рр.

18. «Шістдесятництво» – унікальне літературно-мистецьке явище в Україні середини ХХ століття. Готичний профіль трагічного ХХ століття: дисидентство.
19. Традиція «в'язничої поезії» в українському письменстві.
20. Домінанти європейської поетичної традиції у мистецькому світогляді поетів 70-х рр. ХХ ст.
21. Духовні виміри дійсності митцями «витісненого покоління».
22. Мистецький феномен «Київської школи поезії»
23. Літературні школи та групи 70 – 80-х років
24. Тенденції розвитку новітньої української прози 60-80-х років ХХ ст.
25. Вплив латиноамериканської прози на появу «неоміфологізму».
26. Образ родової людини як типу національного характеру через «народно-міфологічний пласт»
27. Еволюція художнього мислення 70-х під впливом «хімерної прози».
28. Нові ідеї в художньому мисленні українських прозаїків у другій половині ХХ століття.
29. висвітлення проблем народознавства у прозі 60-80-х років.
30. Стильове розмаїття і новизна поезії 80-х років ХХ століття
31. Літературно-мистецький рух в Україні у 90-ті роки ХХ століття
32. Літературний процес ХХ – поч. ХХІ ст.: постмодернізм, особливості розвитку в національній літературі.
33. Художньо-стильове розмаїття сучасної української літератури
34. Дослідження 70 – 80-х рр. у сфері філософії художньої творчості
35. Дослідження академічного Інституту літератури 70-80-ті роки.
36. Радикальна, філософська, художня трансформація української літератури Ліною Костенко.
37. Творчість М.Рильського періоду «третього цвітіння».
38. «Антитрадиціоналізм» у художній діяльності представників Нью-Йоркської групи
39. Дмитро Павличко – оригінальний майстер сонета.
40. Символічний образ собору в однойменному романі Олеся Гончара.
41. Духовні проблеми, порушені О. Гончаром у романі «Собор», крізь призму образу Єльки.
42. Тема війни у творчості Олеся Гончара. Становлення Сивоока як майстра і художника у романі П. Загребельного «Диво».
43. Образ Ярослава Мудрого у романі П. Загребельного «Диво». Історична правда й художній вимисел.
44. Драматизм образу Марусі Чурай з однойменного роману у віршах Л. Костенко.
45. Основні мотиви лірики Ліни Костенко.
46. Мотиви першої збірки В. Симоненка «Тиша і грім».
47. Символічний образ мадонни у поемі І. Драча «Чорнобильська мадонна».
48. Художнє осмислення проблем сучасності в поемі І. Драча «Чорнобильська мадонна».
49. Новаторство І. Драча в жанрі балади. Алегоричні образи соняшника й сонця у «Баладі про соняшник».
50. Маргінальні мотиви в новелах Григора Тютюнника «Син приїхав», «Оддавали Катрю».
51. Нетрадиційний підхід до вирішення проблеми «любовного трикутника» у новелі Григора Тютюнника «Три зозулі з поклоном».
52. Мотив незнищенності духу в поезії В. Стуса.
53. Ліричне осмислення В. Стусом причин і наслідків доби Руїни в поезії «За літописом Самовидця».
54. Роман-балада Валерія Шевчука «Дім на горі» – найяскравіший приклад небарокового стилю в сучасній українській літературі. Філософічність твору.
55. Народнопоетична основа вірша В. Симоненка «Лебеді материнства».
56. Мотиви жіночої долі у віршах В. Симоненка «Дума про щастя» і «Піч».
57. Символічне значення назви поеми В. Симоненка «Кирпатий барометр».
58. Інтимна лірика В. Симоненка.
59. Символічне значення образу крил у баладі І. Драча «Крила».
60. Проблема захисту рідної мови в сонетах Д. Павличка «Ти зрікся мови рідної», «О рідне слово, хто без тебе я?».
61. Алегоричний зміст вірша Д. Павличка «Коли помер кривавий Торквемада».
62. Образ матері у віршах Б. Олійника «Сива ластівка» і «Пісня про матір».
63. Екзистенціальні роздуми В. Стуса у вірші «Як добре те, що смерті не боюсь я...».
64. Функція кольорів у віршах Стуса «У цьому полі синьому, як льон...», «На колимським морозі калина...».
65. «Палімпсести» В. Стуса. Багатомотивність, герметичність і багатшаровість поезій.
66. Новаторський характер творчості М. Вінграновського.
67. Ідейно-художня своєрідність історичного роману у віршах «Берестечко» Ліни Костенко.
68. Осмислення сенсу людського буття у віршах Л.Костенко «Життя іде і все без коректур», мабуть, майбутнє».
69. Тема війни в поезії Л.Костенко «Пастораль ХХ століття», «Тут обелісків ціла рота».
70. Проблеми українського села в новелах Григора Тютюнника та Євгена Гуцала.
71. Оновлення жанру історичної філософської повісті Ю. Мушкетиком («Суд над Сенекою», «Смерть Сократа»).

72. В.Стус – поет-шістдесятник, людина морального абсолюту.
73. Проблематика та оригінальність «химерного роману з народних уст» О. Ільченка «Козацькому роду нема переводу, або Мамай і Чужа Молодиця».
74. Київська школа»: причини формування, концепція та вимушена «внутрішня еміграція» її представників.
75. Творчі доробки Василя Голобородька, Віктора Кордуна, Миколи Воробйова, Михайла Григоріва.
76. Стильові та жанрові пошуки львівського кола «Скрині» (Григорій Чубай, Олег Лишега, Микола Рябчук).
77. Покоління 70-х: заперечення літературного досвіду шістдесятників і взаємозв'язок з ними.
78. Література доби перебудови: на хвилі постмодернізму.
79. Літературні угруповання кінця 80-х – початку 90 років: «Пропала грамота», «Нова дегенерація», «Лу-Го-Сад» та інші. Характеристика засад та художніх здобутків цих літературних угруповань.
80. Апокаліптичний карнавал, іронія та гра – художні прийоми яскравого літературного гурту «Бу-Ба-Бу». Бубабізм як виклик тоталітарній системі. наліз поетичної творчості його представників (В.Неборака, Ю.Андруховича, О.Ірванця).
81. Творчість поетів-вісімдесятників: Василя Герасим'юка, Ігоря Римарука, Петра Мідянки, Івана Малковича, Наталії Білоцерківець та інших.
82. Тематичне та стилістичне розмаїття прози 80-х:
83. Особливості новелістики 80-х рр.. Творчість Ю. Андруховича, Є. Кононенко та ін...
84. Євген Пашковський «Щоденний жезл»,
85. Галина Пагутяк «Захід сонця в Урожі»,
86. Прозова спадщина Оксани Забужко «Сестро, сестро», «Дівчатка», Музей покинутих секретів».
87. Проза Юрія Андруховича: «Московіада», «Рекреації», «Перверзія», «Дванадцять обручів», «Таємниця».
88. Філософські основи літератури 90-х років минулого століття.
89. Особливості функціонування української літератури кінця ХХ ст
90. . Поети-«дев'ятдесятники» - «люди перелому»: поезії Юрія Бедрика, Мар'яни Савки, Романа Скиби, Маріанни Кіяновської та інших.
91. Різномірна творчість мистецького цеху «дев'ятдесятників»:
92. Новаторські тенденції прози Сергія Жадана,
93. Марія Матіос: між традицією і стилізацією
94. Поетичні угруповання дев'яностих років ХХ ст., особливості діяльності.

8. ЛІТЕРАТУРА:

Основна

1. Бернадська Н. Українська література ХХ століття. К., 2002.
2. Гундорова Т. І. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ : Критика, 2005. 264 с.
3. *Історія української літератури ХХ століття* : У 2 кн. / За ред. В. Г. Дончика. К. : Либідь, 1998. 456 с.
4. *Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст.* : навч. посіб. У 3 т. / за ред. В. І. Кузьменко. Київ : Академвидав, 2013. 2017.
5. *Літературознавча енциклопедія*. У 2 т. / авт.-уклад. Ю.І.Ковалів. К. : Академія, 2007. Т.1. 608 с. ; Т.2. 608 с.
6. Харчук Р.Б. Сучасна українська проза: Постмодерний період: навч.посіб.. К.: ВЦ «Академія», 2018. 248 с.
7. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. Київ : ВЦ «Академія», 2013. 224 с.

Додаткова література

8. Андрусак І. Літпроцесія: Рецензії, есеї, статті. Донецьк : Видавнича агенція «OST», 2002. 112 с.
9. Антологія альтернативної української поезії зміни епох. Друга половина 80-х – початок 90-х років / [упор. Ю. Позаяк]. Харків: Майдан, 2001. –184 с.
10. Антологія української поезії II половини ХХ сторіччя / [автор передм. та упор. Ю. Ковалів]. К. : Гранослов, 2001. 432 с.
11. Голобородько Я. Поетична меритократія : Василь Герасим'юк, Ігор Римарук, Тарас Федюк К. : Факт, 2005. 105 с.
12. Дві тонни : Антологія поезії двотисячників / упор. Б.-О. Горобчук, О. Романенко. К. : Вид-во Романенка «Маузер», 2007. 304 с.
13. Моренець В. П. Оксиморон: Літературознавчі статті, дослідження, есеї. Київ : Медіа Груп, 2010. 528 с.
14. Зборовська Н., Ільницька М. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. Львів : Літопис, 1999. 336 с.
15. Ільницький М. У фокусі віддзеркалень. Львів, 2005.
16. Ковалів Ю. Українська поезія першої половини ХХ століття. К., 2000.
17. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. К. : Либідь, 1999. 447 с.

18. Сірук В. Наративні структури в українській літературі 80-90-х років ХХ століття (типологія і внутрішньо текстові моделі) : монографія. Луцьк : РВВ «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2006. 224 с.
19. Тарнашинська Л.Б. Презумпція доцільності : Абрис сучасної літературознавчої концептології К. : Вид. дім «Києвл-Могиялнська академія», 2008. 534 с.
20. Сильові тенденції української літератури ХХ ст.: 3б. К.: Фоліант, 2004. 284 с.

10. Інформаційні ресурси

1. Модульне середовище Хмельницького національного університету (Кафедра української філології). Доступ до ресурсу: <https://msn.khnu.km.ua/course/view.php?id=8414>
2. Електронна бібліотека університету. Доступ до ресурсу: http://lib.khmnu.edu.ua/asp/php_f/p1age_lib.php
3. Інституційний репозитарій ХНУ. Доступ до ресурсу: <http://elar.khmnu.edu.ua/jspui/?locale=uk>