

# ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан гуманітарно-педагогічного факультету

Людмила СТАНІСЛАВОВА

30 серпня 2024 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Сучасний літературний процес

**Галузь знань** – 03 Гуманітарні науки

**Спеціальність** – 035 Філологія

**Рівень вищої освіти** – Перший бакалаврський

**Освітньо-професійна програма** – Філологія. Українська мова і література

**Обсяг дисципліни** – 4 кредити ЄКТС, **Шифр дисципліни** – ОЗП.08

**Мова навчання** – українська

**Статус дисципліни:** обов'язкова (загальної підготовки)

**Факультет** – гуманітарно-педагогічний


**Кафедра** – української філології

Форма навчання	Курс	Семестр	Обсяг дисципліни	Кількість годин						Курсовий проект	Курсова робота	Форма семестрового контролю	
				Кредити ЄКТС	Аудиторні заняття				Індивідуальна робота студента			Самостійна робота, у т.ч. ПРС	Залік
			Разом		Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття						
Д	1	1	4	51	34		17		69			+	

Робоча програма складена на основі освітньо-професійної програми підготовки «Філологія. Українська мова та література» за спеціальністю 035 «Філологія»

Робоча програма складена  канд. філол. наук, доц. Любов'ю ОЛІЙНИК  
Підпис(и) автора(ів) Науковий ступінь, вчене звання, ім'я, ПРІЗВИЩЕ автора(ів)

Схвалена на засіданні кафедри української філології

Протокол від 28 червня 2024 р. №11. В.о. зав. кафедри  Анатолій ЯНЧИШИН  
Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Робоча програма розглянута та схвалена вченою радою гуманітарно-педагогічного факультету

Голова вченої ради  
гуманітарно-педагогічного факультету  Людмила СТАНІСЛАВОВА  
Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Хмельницький, 2024

## 2. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Дисципліна «Сучасний літературний процес» є однією з обов'язкових дисциплін загального циклу у підготовці бакалаврів за спеціальності 035 Філологія (Українська мова та літератури).

**Пререквізити** – вихідна.

**Кореквізити** – історія української літератури, історія зарубіжної літератури, методика навчання літератури, атестаційний іспит.

Відповідно до Стандарту вищої освіти із зазначених спеціальностей та освітньо-професійної програми дисципліна має забезпечити:

**компетентності.** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. Здатність проведення досліджень на належному рівні. Здатність використовувати в професійній діяльності знання з теорії та історії української мови. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів та жанрів.

**програмні результати навчання.** Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови і літератури і уміти застосовувати ці знання у професійній діяльності. Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

**Мета викладання дисципліни.** Наукове вивчення та осмислення основних явищ і тенденцій сучасного українського літературного процесу в їхньому органічному взаємозв'язку з попередніми етапами розвитку національного красного письменства.

**Предмет дисципліни.** Конструктивна характеристика сучасного літературного процесу та творчості знакових письменників.

**Завдання дисципліни.** Ознайомити студентів із творчістю найкращих представників модерної літератури другої половини XX – початку XXI століття, допомогти розібратися у складній мозаїці сучасного літературного процесу; навчити сприймати літературний твір як мистецьке явище, розуміти його художню цінність та своєрідність, особливості індивідуального стилю митця, оцінювати його творчість у контексті розвитку культури, самостійно здійснювати аналіз твору в єдності його форми та змісту.

**Зміст дисципліни:** Курс передбачає вивчення сучасної української літератури в історичному аспекті, десятиліття за десятиліттям, починаючи з ренесансного імпульсу вісімдесятиництва. Розглядаються літературні угруповання кінця 80-х – початку 90-х років: «Бу-Ба-Бу», «Пропала грамота», «Нова дегенерація», «Лу-Го-Сад» та інші. Зі здобуттям Україною незалежності почали говорити про особливу художню творчість 90-х, про покоління, яке в цей час приходить у літературу, про так званий цех «дев'ятдесятників». На початку XXI століття нові митці вже почали торувати собі шлях у літературу – це представники наймолодшого покоління письменників. Вивчення курсу завершується оглядом актуальних антологій, колективних збірників, часописів та літературних газет, на сторінках яких друкуються нові цікаві імена. Курс передбачає ознайомлення із творчістю таких письменників як В.Герасим'юк, І. Римарук, П.

Мідянка, І. Малкович, Н. Білоцерківець, В. Неборак, Ю. Андруховица, О. Ірванець, В. Медвідь, Ю. Винничук, Т. Зарівна, Г. Пагутяк, О. Забужко, М. Савка, Р. Скиба, М. Кіяновська, Є. Кононенко, Люко Дашвар, М. Матіос, Л. Костенко, В. Шкляр, Р. Іванничук, С. Жадан, Л. Дереш, С. Поваляєва, І. Карпа, Т. Малярчук та інших.

**Результати навчання.** Студент, який успішно завершив вивчення дисципліни, повинен: *цілісно сприймати* сучасний літературний процес у розвитку жанрів, стилів, тематики й літературних течій; *здійснювати аналіз* художніх текстів, як цілісний, так і в аспекті окремих літературознавчих категорій; *оцінювати* творчість сучасних письменників у контексті розвитку літератури; *опрацьовувати й сприймати* різні літературно-критичні огляди сучасної літератури; *висловлювати* власну думку з приводу прочитаного; *повинні знати* основні періоди розвитку української літератури, характерні особливості й риси сучасного літературного процесу, тематичну та жанрову різноманітність сучасної української літератури, основні літературні угруповання, імена й твори сучасних авторів, особливості індивідуальних стилів найяскравіших представників сучасного літературного процесу.

### 3. СТРУКТУРА ЗАЛКОВИХ КРЕДИТІВ ДИСЦИПЛІНИ

Назва розділу (теми)	Кількість годин, відведених на:		
	Денна форма		
	лекції	практ. заняття	СРС
Тема 1. Сучасний український літературний процес: хронологічна характеристика, течії, імена, угруповання, риси, особливості розвитку.	4	2	8
Тема 2. Постмодерна естетика «вісімдесятників».	12	6	24
Тема 3. Покоління 90-х: незалежність у літературі.	12	6	25
Тема 4. Українська література початку ХХІ століття.	6	3	12
<b>Разом за семестр:</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>69</b>

### 3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

#### 3.1. Зміст лекційного курсу\*

Номер лекції	Перелік тем лекцій, їх анотації	Кількість годин
	<i>Перший семестр</i>	
1	<b>Вступ. Основні етапи розвитку літератури</b> Вступ. Предмет і завдання курсу «Сучасна українська література». Основні етапи розвитку української літератури (періодизація). Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	2
2	<b>Сучасний український літературний процес</b> Сучасний літературний процес: хронологічна характеристика, течії, імена, угруповання, основні риси. Модернізм та постмодернізм. Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	2
3	<b>Загальні закономірності розвитку української літератури в середні 80-х рр. Літературні угруповання</b> Література доби перебудови: на хвилі постмодернізму. Літературні угруповання кінця 80-х – початку 90 років: «Пропала грамота», «Нова дегенерація», «Лу-Го-Сад» та інші. Характеристика засад та художніх здобутків цих літературних угруповань. Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
4	<b>Творчість поетів-вісімдесятників.</b> Творчість поетів-вісімдесятників: Василя Герасим'юка, Ігоря Римарука, Петра Мідянки, Івана Малковича, Наталії Білоцерківець та інших. Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
5	<b>Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу».</b> Апокаліптичний карнавал, іронія та гра – художні прийоми яскравого літературного гурту «Бу-Ба-Бу». Бубабізм як виклик тоталітарній системі. Аналіз поетичної творчості його представників (В.Неборака, Ю.Андруховича, О.Ірванця). Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
6	<b>Юрій Андрухович – прозаїк</b> Проза Юрія Андруховича: «Московіада», «Рекреації», «Перверзія», «Дванадцять обручів», «Таємниця». Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
7	<b>Проза 80-х рр. ХХ ст..</b> Тематичне та стилістичне розмаїття прози 80-х: В'ячеслав Медвідь «Кров по соломі», Юрій Винничук «Танго смерті», Теодозія Зарівна «Солом'яний вирій», Галина Пагутяк «Захід сонця в Урожі», Оксана Забужко «Сестро, сестро», «Дівчатка», «Музей покинутих секретів».	2

	Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	
8	<b>Творчість Галини Пагутяк та Оксани Забужко.</b> Художня своєрідність збірки «Захід сонця в Урожі» Галина Пагутяк. Поетика прози Оксана Забужко («Сестро, сестро», «Казка про калинову сопілку», «Дівчатка», «Музей покинутих секретів»). Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
9	<b>Особливості розвитку літературного процесу 90-х рр.</b> Поети-«дев'ятдесятники» - «люди перелому»: поезії Юрія Бедрика, Романа Скиби, Сергія Жадана та інших. Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	2
10	<b>Літературний портрет Мар'яни Савки та Маріанни Кіяновської</b> Поетичний доробок Мар'яни Савки. Поетичний світ збірок Маріанни Кіяновської. Новелістика Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	2
11	<b>Особливості розвитку літературного процесу 90-х рр.</b> Феміністичний дискурс сучасної української прози: Поетика творів Євгенії Кононенко. Жанрова різноманітність та проблематика творчості Галини Вдовиченко Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
12	<b>Популярна і масова література</b> Специфіка популярної та масової прози. Творчість Люко Дашвар та Марії Матіос. Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
13	<b>Творчість представників старшого покоління в сучасній українській літературі</b> Ліна Костенко «Записки українського самашедшого», Василь Шкляр «Ключ», «Кров кажана». «Чорний ворон», Роман Іванничук «Щоденний щоденник», «Хресна проща». Літ.: [5]; [12]; [13] с.3-51; [15]; [18] с.40-80	2
14	<b>Література ХХІ ст.</b> Загальні тенденції розвитку прози ХХІ ст. Творчість Сергія Жадана та Любка Дереша. Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
15	<b>Жіноча проза ХХІ століття</b> Особливості творчості С.Поваляєвої, І.Карпи, Т.Малярчук, О. Саліпи та ін.. Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
16	<b>Творчість Макса Кідрука</b> Життєвий і творчий шлях письменника. Жанрова різноманітність доробку. Проблематика Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
17	<b>«Нові імена».</b> Огляд актуальних антологій та колективних збірників («Молоде вино», «Тексти», «Іменник» «Смолоскип», «Гранослов»), часописів («Сучасність», «Дзвін», «Четвер», «Кур'єр Кривбасу» та інших), а також газети «Літературна Україна». Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
	<b>Разом:</b>	<b>34</b>

### 3.2 Зміст практичних занять

#### Перелік практичних занять для студентів *денної* форми здобуття освіти

№ з/п	Тема практичних заняття	Кількість годин
<i>Перший семестр</i>		
1	<b>Сучасний український літературний процес</b> Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	2
2	<b>Загальні закономірності розвитку української літератури в середні 80-х рр.: поезія</b> Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
3	<b>Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу».</b> Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
4	<b>Проза 80-х рр. ХХ ст..</b> Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
5	<b>Особливості розвитку поезії 90-х рр.</b> Літ.: [6]; [8]; [12]; [9]	2
6	<b>Особливості розвитку прози 90-х рр.</b> Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
7	<b>Творчість представників старшого покоління в сучасній українській літературі: Василь Шкляр та Ліна Костенко.</b> Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
8-9	<b>Література ХХІ ст. «Нові імена».</b> Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	3
<b>Разом</b>		<b>17</b>

### 3.3 Зміст самостійної (індивідуальної) роботи

Самостійна робота студентів *денної* форми здобуття освіти полягає у систематичному опрацюванні програмного матеріалу, підготовці до виконання і захисту індивідуальних робіт, тестування з теоретичного матеріалу.

#### Зміст самостійної роботи студентів *денної* форми здобуття освіти

Номер тижня	Вид самостійної роботи	К-ть годин
1-2	Опрацювання лекційного матеріалу №1-2, підготовка до практичного заняття №1. Ознайомлення зі списком рекомендованої художньої літератури. Законспектувати статтю: Мацько В. Дорогами красного слова. Літературна Хмельниччина ХХ ст. Хмельницький, 2005. С. 5-22.	8
3-4	Опрацювання лекційного матеріалу №3-4, підготовка до практичного заняття №2. Підготуватися до диспуту на тему: «Шляхи розвитку літератури на Поділлі». Читання художніх текстів.	8
5-6	Опрацювання лекційного матеріалу №5-6, підготовка до практичного заняття №3. Читання художніх текстів.	8
7-8	Опрацювання лекційного матеріалу №7-8, підготовка до практичного заняття №4. Читання художніх текстів.	8
9-10	Опрацювання лекційного матеріалу №9-10, підготовка до практичного заняття №5. Читання художніх текстів.	8
11-12	Опрацювання лекційного матеріалу №11-12, підготовка до практичного заняття №6. Читання художніх текстів.	8
13-14	Опрацювання лекційного матеріалу №13-14, підготовка до практичного заняття №7. Читання художніх текстів.	8
15-17	Опрацювання лекційного матеріалу №15-17, підготовка до практичного заняття №8. Читання художніх текстів.	13
<b>Разом:</b>		<b>69</b>

На самостійне опрацювання студентів денної форми здобуття освіти у першому семестрі пропонується проаналізувати більш детально творчість одного з письменників-сучасників, про яку вони пишуть реферат обсягом 5-10 сторінок (за індивідуальними темами) і захищають його на 16-17 тижні. Керівництво самостійною роботою та контроль за виконанням індивідуального завдання здійснює викладач згідно з розкладом консультацій у позаурочний час.

#### 4. ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Процес навчання з дисципліни ґрунтується на використанні традиційних та сучасних методів. Зокрема, лекції проводяться в основному словесними методами з використанням мультимедійних технологій; практичні заняття проводяться з використанням інформаційних технологій, роздаткового матеріалу і мають за мету – поглибити та закріпити знання студентів із предмету; самостійна робота (індивідуальні завдання).

#### 5. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль здійснюється під час лекційних та практичних занять, а також у дні проведення контрольних заходів, встановлених робочою програмою, і графіком навчального процесу. Семестровий контроль проводиться у формі заліку. При цьому при виведенні остаточної оцінки враховуються результати поточного контролю.

При цьому використовуються такі методи поточного контролю:

- усне опитування студентів відбувається на практичних заняттях за змістом теоретичного матеріалу, що розглядається на практичних заняттях, та матеріалом, що опрацьовується студентами самостійно;
- письмове опитування – поточні види письмових робіт, які є обов'язковими на практичних заняттях з дисципліни. Усі завдання виконуються згідно з темами практичних занять;
- контрольна робота проводиться після закінчення вивчення матеріалу одного розділу дисципліни з метою оцінювання результатів навчання на завершальному етапі. Завдання для кожного студента індивідуальні;
- тестовий контроль;
- презентація та захист індивідуальних завдань;
- виконання домашніх завдань.

#### 6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ У СЕМЕСТРІ

Кожен вид роботи з дисципліни оцінюється за **чотирибальною** шкалою. Семестрова підсумкова оцінка визначається як середньозважена з усіх видів навчальної роботи, виконаних і зданих **позитивно** з врахуванням коефіцієнта вагомості. Вагові коефіцієнти змінюються залежно від структури дисципліни і важливості окремих її видів робіт. Підсумкова оцінка з дисципліни виставляється як середньоарифметична за семестр. Студент, який набрав позитивний середньозважений бал за поточну роботу і не здав індивідуального (самостійного) завдання, вважається невстигаючим.

При оцінюванні знань студентів використовуються різні засоби контролю, зокрема: усне опитування; засвоєння теоретичного матеріалу з тем перевіряється тестовим контролем; якість виконання, набуття теоретичних знань і практичних навичок перевіряється шляхом захисту індивідуального завдання згідно з робочою програмою дисципліни і робочим навчальним планом.

Оцінка, яка виставляється за практичне заняття, складається з таких елементів: усне опитування студентів; письмове опитування.

Термін захисту індивідуального (самостійного) завдання вважається своєчасним, якщо студент захистив його на наступному після виконання роботи занятті. За несвоєчасний захист індивідуальної роботи з неповажної причини студент за позитивну відповідь отримує оцінку «задовільно».

Пропущене практичне заняття студент повинен відпрацювати у встановлений викладачем термін з реєстрацією у відповідному журналі кафедри, але не пізніше, ніж за два тижні до кінця теоретичних занять у семестрі.

Засвоєння студентом теоретичного матеріалу з дисципліни оцінюється тестуванням. Виконання індивідуального завдання завершується його презентацією у терміни, встановлені

графіком самостійної роботи.

### Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання студентів денної форми навчання у семестрі за ваговими коефіцієнтами

Аудиторна робота		Самостійна, індивідуальна робота		Семестровий контроль
Практичні заняття (мінімальна кількість оцінок – 4)	Тестовий контроль:		Реферат (ІЗ)	Залік
	T1-8	T9-14		
ВК:	0,5	0,2	0,3	За рейтингом

Умовні позначення: Т – тема дисципліни; ВК – ваговий коефіцієнт, ІЗ – індивідуальне завдання.

#### Оцінювання тестових завдань

Тематичний тест для кожного студента складається, наприклад, з 25 тестових завдань, кожне з яких оцінюється одним балом, тому максимальна сума балів, яку може набрати студент, складає 25.

Оцінювання здійснюється за чотирибальною шкалою.

Відповідність набраних балів за тестове завдання оцінці, що виставляється студенту, представлена у нижченаведеній таблиці.

Сума балів за тестове завдання	1–13	14–16	17–22	23–25
Оцінка	2	3	4	5

На тестування відводиться 25 хвилин (для закритої форми тестів – по одній хвилині на кожне завдання). Правильні відповіді студент записує у талоні відповідей. При цьому усі графи для відповідей мають бути заповнені цифрами, що відповідають правильним, на погляд студента, відповідям. Через 25 хвилин студенти здають викладачу завдання з талонами відповідей. Викладач на наступному занятті оголошує результати тестування. Тестування студент може також пройти і в он-лайн режимі в модульному середовищі MOODLE.

Якщо студент отримав негативну оцінку, то він має перездати її в установленому порядку, але обов'язково до терміну наступного контролю. У випадку, коли студент не виконав індивідуальний план з дисципліни у заплановані терміни без поважних причин, то під час відпрацювання заборгованості при позитивній відповіді йому виставляється оцінка „задовільно”.

Підсумкова семестрова оцінка за національною шкалою і шкалою ЄКТС встановлюється в автоматизованому режимі після внесення усіх оцінок до електронного журналу. Співвідношення вітчизняної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС наведені у табл. 9.

Залік виставляється, якщо середньозважений бал, який отримав студент з дисципліни, знаходиться в межах від 3,00 до 5,00 балів. При цьому за вітчизняною шкалою ставиться «зараховано», а за шкалою ЄКТС – буквене позначення оцінки, що відповідає набраній студентом кількості балів.

#### Співвідношення вітчизняної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Інтервальна шкала балів	Вітчизняна оцінка	
A	4,75–5,00	5	<b>Відмінно</b> – глибоке і повне опанування навчального матеріалу і виявлення відповідних умінь та навиків
B	4,25–4,74	4	<b>Добре</b> – повне знання навчального матеріалу з кількома незначними помилками
C	3,75–4,24	4	<b>Добре</b> – в загальному правильна відповідь з двома-трьома суттєвими помилками
D	3,25–3,74	3	<b>Задовільно</b> – неповне опанування програмного матеріалу, але достатнє для практичної діяльності за професією
E	3,00–3,24	3	<b>Задовільно</b> – неповне опанування програмного матеріалу, що задовольняє мінімальні критерії оцінювання
FX	2,00–2,99	2	<b>Незадовільно</b> – безсистемність одержаних знань і неможливість продовжити навчання без додаткових знань з дисципліни
F	0,00–1,99	2	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота і повторне вивчення дисципліни



## 7. ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ СТУДЕНТІВ ДЕННОЇ ТА ЗАОЧНОЇ ФОРМ НАВЧАННЯ

1. Передумови виникнення українського літературного канону та його переосмислення на межі ХХ – ХХІ ст.
2. Модернізм / авангардизм / постмодернізм як літературні стилі / течії / напрями.
3. Трансформація образу поета-пророка-співця у творчості сучасних українських письменників.
4. Прокоментуйте періодизацію розвитку української літератури ХХ ст. (за С.Павличко) у контексті тенденцій розгортання українського літературного процесу на межі ХХ – ХХІ ст.
5. Модернізм, авангардизм, постмодернізм в українській літературі наприкінці ХХ ст.
6. Українська література наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст.: характерні риси розгортання, симптоматика.
7. Неоміфологізм в українській поезії межі ХХ–ХХІ ст.
8. Пост/антиколоніальні мотиви у творі О.Забужко «Польові дослідження з українського сексу».
9. Фемінізм (пост-фемінізм) в українській літературі наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст.
10. Стилїстика постмодерну в творчості Ю.Іздрика.
11. Міфотворчі мотиви у сучасній українській поезії.
12. Вплив Чорнобильської трагедії на подальший розвиток української літератури.
13. Епатаж кінця 80-х – Бу-Ба-Бу, Пропала грамота.
14. Українська література 90-х рр. ХХ ст.
15. Композиційні та стилістичні особливості роману Т.Прохаська «НепрОсті».
16. Карнавалізація світу в творчості Ю.Андруховича.
17. Творчість О.Забужко в контексті постколоніальної критики.
18. Еротичний дискурс в сучасній українській прозі.
19. Літературні угруповання 90-х рр.: загальна характеристика явища.
20. Наймолодше покоління 80-х рр. – свідомий епатаж (Бу-Ба-Бу, ЛуГоСад, Нова література).
21. Основні чинники зародження постмодерністського дискурсу в українській літературі межі ХІХ–ХХ ст.
22. Синдром втрати як чинник формування українського літературного покоління «пост-».
23. Образ сучасної молодого інтелігенції у творчості С.Пиркало та С.Жадана.
24. «Дефіляда в Москві» В.Кожелянка як спроба подолання постколоніального синдрому в українській культурній свідомості.
25. Міфологічні мотиви у творі О.Забужко «Казка про калинову сопілку».
26. Апокаліптичні мотиви в літературі 80–90-х рр. ХХ ст.
27. Жанр історичної фантастики (альтернативної історії) в сучасній українській літературі.
28. Явище жіночої прози в сучасній українській літературі: гендерний аспект.
29. «Чорний гумор» як явище постмодерністського світосприйняття.
30. Покоління «зеро»/ покоління «двотисячників»: ідентифікаційний аспект.

## 8. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Приймак І.В. Сучасний літературний процес. Методичні вказівки до практичних занять для студентів спеціальностей "Середня освіта (Українська мова і література; англійська мова)", "Філологія (Українська мова і література)". Хмельницький : ХНУ, 2015. 40 с.

## 9. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ОСНОВНА

1. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ ст. *Дивослово*. 2003. №6.
2. Боровська Н. Стилєвий портрет шістдесятництва. *Слово і час*. 2001, №12. Кравченко А. Молода українська проза. Київ, 1990.
3. Брюховецький В.С. Ліна Костенко: Нарис творчості. Київ, 1990.
4. Габор В., Галина Пагутяк – прозаїк, есеїст. *Незнайома : Антологія української «жіночої» есеїстики другої половини ХХ – початку ХХІ ст.* Львів, 2005.
5. Група "Бу-ба-бу". *Прапор*. 1990. № 7.
6. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: письменник і літературний процес. Київ, 2008.

7. Ільницький М. Дмитро Павличко: Нарис творчості. Київ, 1985.
8. Ключек Г. Чортиця: Еротизм у сучасній прозі і що за ним криється. *Літературна Україна*. 1993. 1 липня.
9. Кордун В. Київська школа поезії – що це таке? *Літературна Україна*. 1997. 20 березня. С. 3.
10. Кравченко А. Молода українська проза. Київ, 1990.
11. Мечникова Г. Постмодерністські риси в сучасній українській літературі. *Слово і час*. 1993, №7.
12. Моринець В. Прощання з ідеологічною „вічністю”. Українська поезія 80-90-х років. *Березіль*. 1997. № 3.
13. Плерома. Мала українська енциклопедія актуальної літератури. Івано-Франківськ, 1998.
14. Скирда Л. Сучасна українська поезія. Київ, 1983.
15. Скирда Л. Сучасна українська поема. Київ, 1991.
16. Сучасна українська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. (Хрестоматія). Укладач І. Андрусак. Київ, 2006.
17. Ткаченко А. Художній світ Івана Драча. Київ, 1992.
18. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза: Постмодерний період : Навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2008. 248 с.

#### ДОДАТКОВА

1. Агєєва В. Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму. Київ : Факт, 2003. 320 с.
2. Андрусак І. Літпроцесія: Рецензії, есеї, статті. Донецьк : Видавнича агенція «OST», 2002. 112 с.
3. Антологія альтернативної української поезії зміни епох. Друга половина 80-х – початок 90-х років / [упор. Ю. Позаяк]. Харків: Майдан, 2001. 184 с.
4. Антологія української поезії II половини ХХ сторіччя / [автор передм. та упор. Ю. Ковалів]. Київ : Гранослов, 2001. 432 с.
5. Бійчук Г. Література постмодернізму: реальність чи віртуальність? *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 56–62.
6. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний неоавангард: портрет одного року. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 44.
7. Гендерні студії в літературознавстві: Навчальний посібник / За ред. В.Л.Погребної. – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2008. – 222 с.
8. Гундорова Т. І. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ : Критика, 2005. 264 с.
9. Даниленко В. Суспільство у сучасному дзеркалі новелістики : (психологічні тенденції української малої прози 80–90-х рр. ХХ ст.). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2000. № 5. С. 46–53.
10. Дві тонни : Антологія поезії двотисячників / упор. Б.-О. Горобчук, О. Романенко. Київ : Вид-во Романенка «Маузер», 2007. – 304 с.
11. Денисова Т. Феномен постмодернізму: контури й орієнтири. *Слово і час*. 1995. № 2. С. 18–31.
12. Забужко О. Хроніки від Фортінбраса: Вибрана есеїстика 90-х. Київ : Факт, 1999. 340 с.
13. Зборовська Н. Криза жіночости на українському порубіжжі: (роздуми з приводу роману Ірени Карпи «50 хвилин трави» («Коли помре твоя краса»). *Сучасність*. 2004. № 3. С. 126–131.
14. Зборовська Н., Ільницька М. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. Львів : Літопис, 1999. 336 с.
15. Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе / [перекл. з англ. В. Дмитрук]. Львів : Кальварія, 2006. 320 с.
16. Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст. : навч. посіб. У 3 т. / за ред. В. І. Козьменко. Київ : Академвидав, 2013–2017.

17. Квіти в темній кімнаті: Сучасна українська новела: Найяскравіші зразки української новелістики за останні п'ятнадцять років / упор., передм., літ. ред. В.Даниленка. Київ : Генеза, 1997. 432 с.
18. Моренець В. П. Оксиморон: Літературознавчі статті, дослідження, есеї. Київ : Медіа Груп, 2010. 528 с.
19. Москальчук В. Українська література кінця ХХ століття (література постмодерну). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 63–67.
20. Наєнко М. Типи творчості в епоху постмодернізму. *Слово і час*. 2002. № 4. С. 59–60.
21. Опудало: українська прозова сатира, гумор, іронія 80-90-х рр. ХХ ст. / упор., передм., літ. ред. В.Даниленка. – К. : Генеза, 1997. – 384 с.
22. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. Київ : Либідь, 1999. 447 с.
23. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм. *Сучасність*. 2003. № 10. С. 70–85.
24. Поліщук Я. Постколоніальний аспект сучасної літератури. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 98–102.
25. Прощання з карнавалом в українській літературі? Інтерв'ю з В. Небораком. *Світо-Вид*. 1995. № 2 (19). С. 73–82.
26. Старовойт І. Future in the Past : метафорика істерії у постмодерній прозі. *Наукові записки НаУКМА*. Т. 4. Філологія. 1998. С. 30–33.
27. Тарнашинська Л. Б. Закон піраміди: діалоги про літературу та соціокультурний клімат довкола неї. Київ : Унів. вид-во «Пульсари», 2001. С. 182–191.
28. Тейлор Ч. Джерела себе. Творення Новочасної ідентичності. Київ: Дух і Літера, 2005. 691 с.
29. Ткачук М. Літературний процес 90-х рр. ХХ ст. *Українська мова та література*. 2000. № 22. С. 16.
30. Фізер І. Постмодернізм: post/ ante/ modo. *Наукові записки НаУКМА*. Т. 4. Філологія. 1998. С. 43–47.
31. Харчук Р. Покоління пост-епохи: проза. *Дивослово*. 1998. № 1. С. 6–12.
32. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. Київ : ВЦ «Академія», 2013. 224 с.

## 10. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Модульне середовище для навчання. Режим доступ : <https://msn.khnu.km.ua>.
2. Електронна бібліотека ХНУ. Режим доступу: [http://lib.khnu.km.ua/asp/php\\_f/p1age\\_lib.php](http://lib.khnu.km.ua/asp/php_f/p1age_lib.php).
3. Репозитарій ХНУ. Режим доступу: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/?locale=uk>.