

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Хмельницький, 2024

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан гуманітарно-педагогічного університету

Людмила СТАНІСЛАВОВА

30.08.2024

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сучасний літературний процес

Галузь знань – 01 Освіта / Педагогіка

Спеціальність – 014 Середня освіта

Рівень вищої освіти – Перший бакалаврський

Освітньо-професійна програма – Середня освіта (Українська мова і література)

Обсяг дисципліни – 4 кредити ЄКТС, Шифр дисципліни – ОЗП.08

Мова навчання – українська

Статус дисципліни: обов'язкова (загальної підготовки)

Факультет – гуманітарно-педагогічний

Кафедра – української філології

Форма здобуття освіти	Курс	Семестр	Обсяг дисципліни		Кількість годин							Форма семестрового контролю		
			Кредити ЄКТС	години	Аудиторні заняття				Індивідуальна робота студента	Самостійна робота, у т.ч. ІРС	Курсовий проект	Курсова робота	Залік	Іспит
					Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття						
Д	1	1	4	120	51	17		34		69			+	
З	1	1	4		12	6		6		108			+	

Робоча програма складена на основі освітньо-професійної програми «Середня освіта (Українська мова і література)» за спеціальністю 014 Середня освіта.

Робоча програма складена  канд. філол. наук, доц. Любов'ю ОЛІЙНИК

Підпис(и) автора(ів)

Науковий ступінь, вчене звання, ім'я, ПРІЗВИЩЕ автора(ів)

Схвалена на засіданні кафедри української філології

Протокол від 28 червня 2024 р. №11. В.о. зав. кафедри


Підпис

Анатолій ЯНЧИШИН

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Робоча програма розглянута та схвалена вченою радою гуманітарно-педагогічного факультету

Голова вченої ради

гуманітарно-педагогічного факультету


Підпис

Людмила СТАНІСЛАВОВА

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Хмельницький, 2024

2. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Дисципліна «Сучасний літературний процес» є однією з обов'язкових професійно-орієнтованих дисциплін у підготовці бакалаврів за предметною спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література).

Пререквізити – вихідна.

Кореквізити – історія зарубіжної літератури, історія української літератури, усна народна творчість, курсова робота з української літератури та методики її викладання, методика викладання української літератури, література рідного краю, теорія літератури та літературна критика, дитяча література, фольклорна практика, навчальна (літературно-краєзнавча) практика, педагогічна практика.

Відповідно до ОПП із зазначеної спеціальності дисципліна має забезпечити:

компетентності. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, вести здоровий спосіб життя. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів). Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії української мови і літератури в практиці навчання української мови і літератури у закладах середньої освіти (рівень базової середньої освіти). Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, світогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві. Здатність взаємодіяти зі спільнотами (на місцевому, регіональному, національному, європейському й глобальному рівнях) для розвитку професійних знань і фахових компетентностей, використання практичного досвіду й мовно-літературного контексту для реалізації цілей освітнього процесу в закладах середньої освіти. Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту.

програми результати навчання. Знає основні історичні етапи розвитку предметної області. Уміє оперувати базовими категоріями та поняттями спеціальності. Уміє використовувати інструменти демократичної правової держави у професійній та громадській діяльності. Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови та літератури, мовні норми, соціокультурну ситуацію розвитку української мови, особливості використання мовних одиниць у певному контексті, мовний дискурс художньої літератури й сучасності, провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні. Пояснює особливості розвитку української мови та літератури, специфіку перебігу літературного процесу в Україні в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках зі світовою літературою й культурою; порівнює мовні й літературні факти, явища, визначає їхні подібності й відмінності. Застосовує різні види аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури. Уміє працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну наукову інформацію, бібліографію, комп'ютерні технології. Застосовує сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній галузі. Планує, організовує, здійснює і презентує прикладне дослідження в конкретній філологічній галузі. Дотримується правил академічної доброчесності.

Мета викладання дисципліни. Наукове вивчення та осмислення основних явищ і тенденцій сучасного українського літературного процесу в їхньому органічному

взаємозв'язку з попередніми етапами розвитку національного красного письменства.

Предмет дисципліни. Конструктивна характеристика сучасного літературного процесу та творчості знакових письменників.

Завдання дисципліни. Ознайомити студентів із творчістю найкращих представників модерної літератури другої половини ХХ – початку ХХІ століття, допомогти розібратися у складній мозаїці сучасного літературного процесу; навчити сприймати літературний твір як мистецьке явище, розуміти його художню цінність та своєрідність, особливості індивідуального стилю митця, оцінювати його творчість у контексті розвитку культури, самостійно здійснювати аналіз твору в єдності його форми та змісту.

Зміст дисципліни: Курс передбачає вивчення сучасної української літератури в історичному аспекті, десятиліття за десятиліттям, починаючи з ренесансного імпульсу вісімдесятиництва. Розглядаються літературні угруповання кінця 80-х – початку 90-х років: «Бу-Ба-Бу», «Пропала грамота», «Нова дегенерація», «Лу-Го-Сад» та інші. Зі здобуттям Україною незалежності почали говорити про особливу художню творчість 90-х, про покоління, яке в цей час приходить у літературу, про так званий цех «дев'ятдесятників». На початку ХХІ століття нові митці вже почали торувати собі шлях у літературу – це представники наймолодшого покоління письменників. Вивчення курсу завершується оглядом актуальних антологій, колективних збірників, часописів та літературних газет, на сторінках яких друкуються нові цікаві імена. Курс передбачає ознайомлення із творчістю таких письменників як В.Герасим'юк, І.Римарук, П. Мідянка, І. Малкович, Н. Білоцерківець, В. Неборак, Ю.Андруховица, О.Ірванець, В. Медвідь, Ю. Винничук, Т. Зарівна, Г. Пагутяк, О. Забужко, М. Савка, Р. Скиба, М. Кіяновська, Є. Кононенко, Люко Дашвар, М. Матіос, Л. Костенко, В. Шкляр, Р. Іванничук, С. Жадан, Л. Дереш, С. Поваляева, І. Карпа, Т.Малярчук та інших.

Результати навчання. Студент, який успішно завершив вивчення дисципліни, повинен: *цілісно сприймати* сучасний літературний процес у розвитку жанрів, стилів, тематики й літературних течій; *здійснювати аналіз* художніх текстів, як цілісний, так і в аспекті окремих літературознавчих категорій; *оцінювати* творчість сучасних письменників у контексті розвитку літератури; *опрацьовувати й сприймати* різні літературно-критичні огляди сучасної літератури; *висловлювати* власну думку з приводу прочитаного; *повинні знати* основні періоди розвитку української літератури, характерні особливості й риси сучасного літературного процесу, тематичну та жанрову різноманітність сучасної української літератури, основні літературні угруповання, імена й твори сучасних авторів, особливості індивідуальних стилів найяскравіших представників сучасного літературного процесу.

3. СТРУКТУРА ЗАЛКОВИХ КРЕДИТІВ ДИСЦИПЛІНИ

Назва розділу (теми)	Кількість годин, відведених на:		
	Денна форма		
	лекції	лабор. роботи	СРС
Тема 1. Сучасний український літературний процес: хронологічна характеристика, течії, імена, угруповання, риси, особливості розвитку.	2	4	8
Тема 2. Постмодерна естетика «вісімдесятників».	6	12	24
Тема 3. Покоління 90-х: незалежність у літературі.	6	12	25
Тема 4. Українська література початку ХХІ століття.	3	6	12
Разом за семестр:	17	34	69

4. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

4.1. Зміст лекційного курсу*

Номер теми	Перелік тем лекцій, їх анотації	Кількість годин
	Перший семестр	д.ф.н.
1	Сучасний український літературний процес Вступ. Предмет і завдання курсу «Сучасна українська література». Основні етапи розвитку української літератури (періодизація). Сучасний літературний процес: хронологічна характеристика, течії, імена, угруповання, основні риси. Модернізм та постмодернізм. Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	2
2	Загальні закономірності розвитку української літератури в середні 80-х рр. Література доби перебудови: на хвилі постмодернізму. Літературні угруповання кінця 80-х – початку 90 років: «Пропала грамота», «Нова дегенерація», «Лу-Го-Сад» та інші. Характеристика засад та художніх здобутків цих літературних угруповань. Творчість поетів-вісімдесятників: Василя Герасим'юка, Ігоря Римарука, Петра Мідянки, Івана Малковича, Наталії Білоцерківець та інших. Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
3	Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу». Апокаліптичний карнавал, іронія та гра – художні прийоми яскравого літературного гурту «Бу-Ба-Бу». Бубабізм як виклик тоталітарній системі. Аналіз поетичної творчості його представників (В.Неборака, Ю.Андруховича, О.Ірванця). Проза Юрія Андруховича: «Московіада», «Рекреації», «Перверзія», «Дванадцять обручів», «Таємниця». Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
4	Проза 80-х рр. ХХ ст. Тематичне та стилістичне розмаїття прози 80-х: В'ячеслав Медвідь «Кров по соломі», Юрій Винничук «Танго смерті», Теодозія Зарівна «Солом'яний вирій», Галина Пагутяк «Захід сонця в Урожі», Оксана Забужко «Сестро, сестро», «Дівчатка», «Музей покинутих секретів». Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
5	Особливості розвитку літературного процесу 90-х рр.	2

	Поети-«дев'ятдесятники» - «люди перелому»: поезії Юрія Бедрика, Мар'яни Савки, Романа Скиби, Маріанни Кіяновської та інших. Літ.: [6]; [8]; [12]; [9]	
6	Особливості розвитку літературного процесу 90-х рр. Феміністичний дискурс сучасної української прози: Є. Кононенко. Популярна і масова література. Творчість Люко Дашвар. Марія Матіос: між традицією і стилізацією Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
7	Творчість представників старшого покоління в сучасній українській літературі Ліна Костенко «Записки українського самашедшого», Василь Шкляр «Ключ», «Кров кажана». «Чорний ворон», Роман Іванничук «Нещоденний щоденник», «Хресна проща». Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
8	Література ХХІ ст. Загальні тенденції розвитку прози ХХІ ст.: С.Жадан, Л.Дереш, С.Поваляєва, І.Карпа, Т.Малярчук. Літ.: [5]; [12]; [13] с.3-51; [15]; [18]	2
9	«Нові імена». Огляд актуальних антологій та колективних збірників («Молоде вино», «Тексти», «Іменник» «Смолоскип», «Гранослов»), часописів («Сучасність», «Дзвін», «Четвер», «Кур'єр Кривбасу» та інших), а також газети «Літературна Україна». Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	1
	Разом:	17

4.2. Зміст практичних занять

Номер теми	Тема практичного заняття	Кількість годин
1	Вступ. Основні тенденції розвитку сучасної української літератури Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	4
2	Літературні угруповання 80-х років ХХ ст. Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	
3	Поетична творчість В. Герасим'юка, І. Римарука Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	4
4	Поетична творчість Н. Білоцерківець та О. Забужко Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	
5	Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу». Поетичний доробок бубубістів Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	4
6	Ю. Андрухович – прозаїк Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	
7	Проза 80-х рр. ХХ ст. Творчість Ю. Винничука Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	4
8	Проза Оксана Забужко та Галини Пагутяк Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	
9	Літературні угруповання 90-х років ХХ ст. Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	4
10	Творчість Мар'яни Савки та Маріанни Кіяновської Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	

11	Поетична творчість Юрія Бедрика, Романа Скиби та Сергія Жадана Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	6
12	Феміністичний дискурс сучасної української прози Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	
13	Популярна і масова література Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
14	Творчість Василя Шкляра Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	
15	Особливості роману «Записки українського сумашедшого» Ліни Костенко Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	
16	Проза XXI століття: проблематика, жанрова парадигма Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	6
17	Поезія XXI століття: жанрова парадигма, мотиви Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	
	Разом	34

4.3. Зміст самостійної (індивідуальної) роботи

Самостійна робота студентів *денної* форми навчання полягає у систематичному опрацюванні програмного матеріалу з відповідних джерел інформації, підготовці до виконання домашніх завдань і захисту індивідуальних робіт, тестування з теоретичного матеріалу.

Зміст самостійної роботи студентів *денної* форми здобуття освіти

Номер тижня	Вид самостійної роботи	Кількість годин
1	Опрацювання лекційного матеріалу №1, підготовка до практичного заняття №1. Ознайомлення зі списком рекомендованої художньої літератури. Читання художніх текстів.	4
2	Опрацювання лекційного матеріалу №1, підготовка до практичного заняття №2. Читання художніх текстів.	4
3	Опрацювання лекційного матеріалу №2, підготовка до практичного заняття №3. Підготуватися до диспуту на тему: «Шляхи розвитку літератури на Поділлі». Читання художніх текстів.	4
4	Опрацювання лекційного матеріалу №2, підготовка до практичного заняття №4. Підготуватися до диспуту на тему: «Шляхи розвитку літератури на Поділлі». Читання художніх текстів.	4
5	Опрацювання лекційного матеріалу №3, підготовка до практичного заняття №5. Читання художніх текстів.	4
6	Опрацювання лекційного матеріалу №3, підготовка до практичного заняття №6. Читання художніх текстів.	4
7	Опрацювання лекційного матеріалу №4, підготовка до практичного заняття №7. Читання художніх текстів.	4
8	Опрацювання лекційного матеріалу №4, підготовка до практичного заняття №8. Читання художніх текстів.	4
9	Опрацювання лекційного матеріалу №5, підготовка до практичного заняття №9. Читання художніх текстів.	4
10	Опрацювання лекційного матеріалу №5, підготовка до практичного заняття №10. Читання художніх текстів.	4

11	Опрацювання лекційного матеріалу №5, підготовка до практичного заняття №11. Читання художніх текстів.	4
12	Опрацювання лекційного матеріалу №6, підготовка до практичного заняття №12. Читання художніх текстів.	4
13	Опрацювання лекційного матеріалу №6, підготовка до практичного заняття №13. Читання художніх текстів.	4
14	Опрацювання лекційного матеріалу №7, підготовка до практичного заняття №14. Підготовка до написання індивідуального завдання. Читання художніх текстів.	4
15	Опрацювання лекційного матеріалу №7, підготовка до практичного заняття №15. Написання індивідуального завдання. Читання художніх текстів.	4
16	Опрацювання лекційного матеріалу №8, підготовка до практичного заняття №16. Читання художніх текстів.	4
17	Опрацювання лекційного матеріалу №8-9, підготовка до практичного заняття №17. Читання художніх текстів. Підготовка до захисту індивідуального завдання.	5
	Разом:	69

На самостійне опрацювання студентів денної форми здобуття освіти у першому семестрі пропонується проаналізувати більш детально творчість одного з письменників-сучасників, про яку вони пишуть реферат обсягом 5-10 сторінок (за індивідуальними темами) і захищають його на 16-17 тижні. Керівництво самостійною роботою та контроль за виконанням індивідуального завдання здійснює викладач згідно з розкладом консультацій у позаурочний час.

5. ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Процес навчання з дисципліни ґрунтується на використанні традиційних та сучасних методів. Зокрема, лекції проводяться в основному словесними методами з використанням мультимедійних технологій; практичні заняття проводяться з використанням інформаційних технологій, роздаткового матеріалу і мають за мету – поглибити та закріпити знання студентів із предмету; самостійна робота (індивідуальні завдання).

6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль здійснюється під час лекційних та практичних занять, а також у дні проведення контрольних заходів, встановлених робочою програмою, і графіком навчального процесу. Семестровий контроль проводиться у формі заліку. При цьому при виведенні остаточної оцінки враховуються результати поточного контролю.

При цьому використовуються такі методи поточного контролю:

- усне опитування студентів відбувається на практичних заняттях за змістом теоретичного матеріалу, що розглядається на практичних заняттях, та матеріалом, що опрацьовується студентами самостійно;
- письмове опитування – поточні види письмових робіт, які є обов'язковими на практичних заняттях з дисципліни. Усі завдання виконуються згідно з темами практичних занять;
- контрольна робота проводиться після закінчення вивчення матеріалу одного розділу дисципліни з метою оцінювання результатів навчання на завершальному етапі. Завдання для кожного студента індивідуальні;
- тестовий контроль;
- презентація та захист індивідуальних завдань;
- виконання домашніх завдань.

7. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ У СЕМЕСТРІ

Кожен вид роботи з дисципліни оцінюється за **чотирибальною** шкалою.

Семестрова підсумкова оцінка визначається як середньозважена з усіх видів навчальної роботи, виконаних і зданих *позитивно* з врахуванням коефіцієнта вагомості. Вагові коефіцієнти змінюються залежно від структури дисципліни і важливості окремих її видів робіт.

Оцінювання знань студентів здійснюється за такими критеріями:

Оцінка за національною шкалою	Узагальнений критерій
Відмінно	Студент глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає грамотний, логічний виклад відповіді (як в усній, так і у письмовій формі), якісне зовнішнє оформлення роботи. Студент не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки. При відповіді допустив дві–три несуттєві <i>похибки</i> .
Добре	Студент виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання закономірностей тощо. Відповідь студента має будуватися на основі самостійного мислення. Студент у відповіді допустив дві–три <i>несуттєві помилки</i> .
Задовільно	Студент виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь студента будується на рівні репродуктивного мислення, студент має слабкі знання структури курсу, допускає неточності і <i>суттєві помилки</i> у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
Незадовільно	Студент виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекидає їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка "незадовільно" виставляється студенту, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення дисципліни.

Підсумкова оцінка з дисципліни виставляється як середньоарифметична за семестр. Студент, який набрав позитивний середньозважений бал за поточну роботу і не здав індивідуального (самостійного) завдання, вважається невстигаючим.

При оцінюванні знань студентів використовуються різні засоби контролю, зокрема: усне опитування; засвоєння теоретичного матеріалу з тем перевіряється тестовим контролем; якість виконання, набуття теоретичних знань і практичних навичок перевіряється шляхом захисту індивідуального завдання згідно з робочою програмою дисципліни і робочим навчальним планом.

Оцінка, яка виставляється за практичне заняття, складається з таких елементів: усне опитування студентів; письмове опитування.

Термін захисту індивідуального (самостійного) завдання вважається своєчасним, якщо студент захистив його на наступному після виконання роботи занятті. За

несвоєчасний захист індивідуальної роботи з неповажної причини студент за позитивну відповідь отримує оцінку «задовільно».

Пропущене практичне заняття студент повинен відпрацювати у встановлений викладачем термін з реєстрацією у відповідному журналі кафедри, але не пізніше, ніж за два тижні до кінця теоретичних занять у семестрі.

Засвоєння студентом теоретичного матеріалу з дисципліни оцінюється тестуванням. Виконання індивідуального завдання завершується його презентацією у терміни, встановлені графіком самостійної роботи.

Структурування дисципліни за видами робіт і оцінювання результатів навчання студентів *денної форми* здобуття освіти у семестрі за ваговими коефіцієнтами

Аудиторна робота		Самостійна, індивідуальна робота		Семестровий контроль
Практичні заняття №: (Тестовий контроль:		Реферат (ІЗ)	Залік
	T1-4	T5-9		
ВК: 0,5	0,2		0,3	За рейтингом

Умовні позначення: Т – тема дисципліни; ВК – ваговий коефіцієнт, ІЗ – індивідуальне завдання.

Оцінювання тестових завдань

Тематичний тест для кожного студента складається, наприклад, з 25 тестових завдань, кожне з яких оцінюється одним балом, тому максимальна сума балів, яку може набрати студент, складає 25.

Оцінювання здійснюється за чотирибальною шкалою.

Відповідність набраних балів за тестове завдання оцінці, що виставляється студенту, представлена у нижченаведеній таблиці.

Сума балів за тестове завдання	1–13	14–16	17–22	23–25
Оцінка	2	3	4	5

На тестування відводиться 25 хвилин (для закритої форми тестів – по одній хвилині на кожне завдання). Правильні відповіді студент записує у талоні відповідей. При цьому усі графи для відповідей мають бути заповнені цифрами, що відповідають правильним, на погляд студента, відповідям. Через 25 хвилин студенти здають викладачу завдання з талонами відповідей. Викладач на наступному занятті оголошує результати тестування. Тестування студент може також пройти і в он-лайн режимі в модульному середовищі MOODLE.

Якщо студент отримав негативну оцінку, то він має перездати її в установленому порядку, але обов'язково до терміну наступного контролю. У випадку, коли студент не виконав індивідуальний план з дисципліни у заплановані терміни без поважних причин, то під час відпрацювання заборгованості при позитивній відповіді йому виставляється оцінка „задовільно”.

Підсумкова семестрова оцінка за національною шкалою і шкалою ЄКТС встановлюється в автоматизованому режимі після внесення усіх оцінок до електронного журналу. Співвідношення вітчизняної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС наведені у табл. 9.

Залік виставляється, якщо середньозважений бал, який отримав студент з дисципліни, знаходиться в межах від 3,00 до 5,00 балів. При цьому за вітчизняною шкалою ставиться «зараховано», а за шкалою ЄКТС – буквене позначення оцінки, що відповідає набраній студентом кількості балів.

Таблиця 9 – Співвідношення вітчизняної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Інтервальна шкала балів	Вітчизняна оцінка	
A	4,75–5,00	5	Відмінно – глибоке і повне опанування навчального матеріалу і виявлення відповідних умінь та навиків
B	4,25–4,74	4	Добре – повне знання навчального матеріалу з

			кількома незначними помилками
C	3,75–4,24	4	<i>Добре</i> – в загальному правильна відповідь з двома-трьома суттєвими помилками
D	3,25–3,74	3	<i>Задовільно</i> – неповне опанування програмного матеріалу, але достатнє для практичної діяльності за професією
E	3,00–3,24	3	<i>Задовільно</i> – неповне опанування програмного матеріалу, що задовольняє мінімальні критерії оцінювання
FX	2,00–2,99	2	<i>Незадовільно</i> – безсистемність одержаних знань і неможливість продовжити навчання без додаткових знань з дисципліни
F	0,00–1,99	2	<i>Незадовільно</i> – необхідна серйозна подальша робота і повторне вивчення дисципліни

8. ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ СТУДЕНТІВ ДЕННОЇ ТА ЗАОЧНОЇ ФОРМ НАВЧАННЯ

1. Передумови виникнення українського літературного канону та його переосмислення на межі ХХ – ХХІ ст.
2. Модернізм / авангардизм / постмодернізм як літературні стилі / течії / напрями.
3. Трансформація образу поета-пророка-співця у творчості сучасних українських письменників.
4. Прокоментуйте періодизацію розвитку української літератури ХХ ст. (за С.Павличко) у контексті тенденцій розгортання українського літературного процесу на межі ХХ – ХХІ ст.
5. Модернізм, авангардизм, постмодернізм в українській літературі наприкінці ХХ ст.
6. Українська література наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст.: характерні риси розгортання, симптоматика.
7. Неоміфологізм в українській поезії межі ХХ–ХХІ ст.
8. Пост/антиколоніальні мотиви у творі О.Забужко «Польові дослідження з українського сексу».
9. Фемінізм (пост-фемінізм) в українській літературі наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст.
10. Стилїстика постмодерну в творчості Ю.Іздрика.
11. Міфотворчі мотиви у сучасній українській поезії.
12. Вплив Чорнобильської трагедії на подальший розвиток української літератури.
13. Епатаж кінця 80- х – Бу-Ба-Бу, Пропала грамота.
14. Українська література 90-х рр. ХХ ст.
15. Композиційні та стилістичні особливості роману Т.Прохаська «НепрОсті».
16. Карнавалізація світу в творчості Ю.Андруховича.
17. Творчість О.Забужко в контексті постколоніальної критики.
18. Еротичний дискурс в сучасній українській прозі.
19. Літературні угруповання 90-х рр.: загальна характеристика явища.
20. Наймолодше покоління 80-х рр. – свідомий епатаж (Бу-Ба-Бу, ЛуГоСад, Нова література).
21. Основні чинники зародження постмодерністського дискурсу в українській літературі межі ХІХ–ХХ ст.
22. Синдром втрати як чинник формування українського літературного покоління «пост-».
23. Образ сучасної молоді інтелігенції у творчості С.Пиркало та С.Жадана.
24. «Дефіляда в Москві» В. Кожелянка як спроба подолання постколоніального синдрому в українській культурній свідомості.
25. Міфологічні мотиви у творі О.Забужко «Казка про калинову сопілку».
26. Апокаліптичні мотиви в літературі 80–90-х рр. ХХ ст.

27. Жанр історичної фантастики (альтернативної історії) в сучасній українській літературі.
28. Явище жіночої прози в сучасній українській літературі: гендерний аспект.
29. «Чорний гумор» як явище постмодерністського світосприйняття.
30. Покоління «зеро»/ покоління «двотисячників»: ідентифікаційний аспект.

9. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Приймак І.В. Сучасний літературний процес. Методичні вказівки до практичних занять для студентів спеціальностей "Середня освіта (Українська мова і література; англійська мова)", "Філологія (Українська мова і література)". Хмельницький : ХНУ, 2015. 40 с.

10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ОСНОВНА

1. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ ст. *Дивослово*. 2003. №6.
2. Боровська Н. Сильовий портрет шістдесятництва. *Слово і час*. 2001, №12.
- Кравченко А. Молода українська проза. Київ, 1990.
3. Брюховецький В.С. Ліна Костенко: Нарис творчості. Київ, 1990.
4. Габор В.. Галина Пагутяк – прозаїк, есеїст. *Незнайома : Антологія української «жіночої» есеїстики другої половини ХХ – початку ХХІ ст.* Львів, 2005.
5. Група "Бу-ба-бу". *Прапор*. 1990. № 7.
6. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: письменник і літературний процес. Київ, 2008.
7. Ільницький М. Дмитро Павличко: Нарис творчості. Київ, 1985.
8. Ключек Г. Чортиця: Еротизм у сучасній прозі і що за ним криється. *Літературна Україна*. 1993. 1 липня.
9. Кордун В. Київська школа поезії – що це таке? *Літературна Україна*. 1997. 20 березня. С. 3.
10. Кравченко А. Молода українська проза. Київ, 1990.
11. Мечникова Г. Постмодерністські риси в сучасній українській літературі. *Слово і час*. 1993, №7.
12. Моринець В. Прощання з ідеологічною „вічністю”. Українська поезія 80-90-х років. *Березіль*. 1997. № 3.
13. Плерома. Мала українська енциклопедія актуальної літератури. Івано-Франківськ, 1998.
14. Скирда Л. Сучасна українська поезія. Київ, 1983.
15. Скирда Л. Сучасна українська поема. Київ, 1991.
16. Сучасна українська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. (Хрестоматія). Укладач І. Андрусак. Київ, 2006.
17. Ткаченко А. Художній світ Івана Драча. Київ, 1992.
18. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза: Постмодерний період : Навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2008. 248 с.

ДОДАТКОВА

1. Агєєва В. Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму. Київ : Факт, 2003. 320 с.
2. Андрусак І. Літпроцесія: Рецензії, есеї, статті. Донецьк : Видавнича агенція «OST», 2002. 112 с.
3. Антологія альтернативної української поезії зміни епох. Друга половина 80-х – початок 90-х років / упор. Ю. Позаяк. Харків: Майдан, 2001. 184 с.
4. Антологія української поезії II половини ХХ сторіччя. автор передм. та упор. Ю. Ковалів. Київ : Гранослов, 2001. 432 с.
5. Бійчук Г. Література постмодернізму: реальність чи віртуальність? *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 56–62.

6. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний неоавангард: портрет одного року. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 44.
7. Гендерні студії в літературознавстві: Навчальний посібник / За ред. В.Л.Погребної. – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2008. – 222 с.
8. Гундорова Т. І. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ : Критика, 2005. 264 с.
9. Даниленко В. Суспільство у сучасному дзеркалі новелістики : (психологічні тенденції української малої прози 80–90-х рр. ХХ ст.). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2000. № 5. С. 46–53.
10. Дві тонни : Антологія поезії двотисячників / упор. Б.-О. Горобчук, О. Романенко. Київ : Вид-во Романенка «Маузер», 2007. – 304 с.
11. Денисова Т. Феномен постмодернізму: контури й орієнтири. *Слово і час*. 1995. № 2. С. 18–31.
12. Забужко О. Хроніки від Фортінбраса: Вибрана есеїстика 90-х. Київ : Факт, 1999. 340 с.
13. Зборовська Н. Криза жіночости на українському порубіжжі: (роздуми з приводу роману Ірени Карпи «50 хвилин трави» («Коли помре твоя краса»). *Сучасність*. 2004. № 3. С. 126–131.
14. Зборовська Н., Ільницька М. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. Львів : Літопис, 1999. 336 с.
15. Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе / [перекл. з англ. В. Дмитрук]. Львів : Кальварія, 2006. 320 с.
16. Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст. : навч. посіб. У 3 т. / за ред. В. І. Кузьменко. Київ : Академвидав, 2013–2017.
17. Квіти в темній кімнаті: Сучасна українська новела: Найяскравіші зразки української новелістики за останні п'ятнадцять років / упор., передм., літ. ред. В.Даниленка. Київ : Генеза, 1997. 432 с.
18. Моренець В. П. Оксиморон: Літературознавчі статті, дослідження, есеї. Київ : Медіа Груп, 2010. 528 с.
19. Москальчук В. Українська література кінця ХХ століття (література постмодерну). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 63–67.
20. Наєнко М. Типи творчості в епоху постмодернізму. *Слово і час*. 2002. № 4. С. 59–60.
21. Опудало: українська прозова сатира, гумор, іронія 80-90-х рр. ХХ ст. / упор., передм., літ. ред. В.Даниленка. – К. : Генеза, 1997. – 384 с.
22. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. Київ : Либідь, 1999. 447 с.
23. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм. *Сучасність*. 2003. № 10. С. 70–85.
24. Поліщук Я. Постколоніальний аспект сучасної літератури. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 98–102.
25. Прощання з карнавалом в українській літературі? Інтерв'ю з В. Небораком. *Світо-Вид*. 1995. № 2 (19). С. 73–82.
26. Старовойт І. Future in the Past : метафорика істерії у постмодерній прозі. *Наукові записки НаУКМА*. Т. 4. Філологія. 1998. С. 30–33.
27. Тарнашинська Л. Б. Закон піраміди: діалоги про літературу та соціокультурний клімат довкола неї. Київ : Унів. вид-во «Пульсари», 2001. С. 182–191.
28. Тейлор Ч. Джерела себе. Творення Новочасної ідентичності. Київ: Дух і Літера, 2005. 691 с.
29. Ткачук М. Літературний процес 90-х рр. ХХ ст. *Українська мова та література*. 2000. № 22. С. 16.
30. Фізер І. Постмодернізм: post/ ante/ modo. *Наукові записки НаУКМА*. Т. 4. Філологія. 1998. С. 43–47.

31. Харчук Р. Покоління пост-епохи: проза. *Дивослово*. 1998. № 1. С. 6–12.
32. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. Київ : ВЦ «Академія», 2013. 224 с.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Модульне середовище для навчання. Режим доступ : <https://msn.khnu.km.ua>.
2. Електронна бібліотека ХНУ. Режим доступу: http://lib.khnu.km.ua/asp/php_f/p1age_lib.php.
3. Репозитарій ХНУ. Режим доступу: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/?locale=uk>.