

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан гуманітарно-педагогічного
факультету



Неля ПОДЛЕВСЬКА
Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сучасний літературний процес

Назва дисципліни

Призначення Робочої програми – Для освітніх програм різних спеціальностей

Рівень вищої освіти – Перший (бакалаврський)

Мова навчання – українська

Статус дисципліни: вибіркова

Факультет – гуманітарно-педагогічний

Кафедра – української філології

Форма здобуття освіти	Загальний обсяг		Кількість годин						Курсовий проєкт	Курсова робота	Форма семестрового контролю	
			Аудиторні заняття					Самостійна робота, у т.ч. ІРС			Залік	Іспит
	Кредити ЄКТС	Години	Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття					
Д	4	120	50	16		34		70			+	
З	4	120	12	6		6		108			+	

Робоча програма складена на основі освітніх програм підготовки бакалавра та стандарту вищої освіти спеціальності.

Робоча програма складена

Підпис автора

канд. філол. наук, доцент, Любов ОЛІЙНИК
Науковий ступінь, учене звання, Ім'я, ПРІЗВИЩЕ автора

Схвалена на засіданні кафедри української філології

Протокол від 29 серпня 2025 №1.

Зав. кафедри

Підпис

Анатолій ЯНЧИШИН
Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Робоча програма розглянута та схвалена вченою радою гуманітарно-педагогічного факультету

Голова вченої ради факультету

Підпис

Неля ПОДЛЕВСЬКА
Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

2. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Дисципліна «Сучасний літературний процес» є однією зі вибірових дисциплін. Вона має важливе значення у фаховій підготовці студентів-філологів, оскільки спрямована на формування цілісного уявлення про розвиток української літератури кінця XX – початку XXI століття як динамічної системи, що відображає культурно-історичні, суспільні та естетичні трансформації доби. Вивчення курсу дає змогу усвідомити закономірності еволюції національного художнього слова, простежити генезу й функціонування літературних угруповань («Бу-Ба-Бу», «Пропала грамота», «Нова дегенерація», «Лу-Го-Сад» та ін.), осмислити феномен «дев'ятдесятників» і становлення новітнього покоління українських письменників на початку XXI століття. Курс сприяє глибшому розумінню жанрово-стильових тенденцій сучасної літератури, зокрема поезії, прози й драматургії, формує навички аналітичного прочитання текстів, уміння співвідносити художні явища із соціокультурним контекстом епохи, оцінювати індивідуальну манеру авторів (О. Забужко, Ю. Андруховича, В. Герасим'юка, С. Жадана, Л. Дереша, Т. Малярчук, Л. Костенко та ін.) у широкому літературному процесі.

У результаті опанування дисципліни студенти набувають предметних і загальнопрофесійних компетентностей, серед яких: здатність до глибокого аналізу художнього тексту з урахуванням його поетики, стилістики, проблематики та ідейного змісту; уміння визначати основні тенденції розвитку сучасної української літератури, жанрові новації та авторські стратегії; здатність до критичного осмислення літературного процесу як частини культурного простору України; уміння використовувати сучасні літературознавчі методи для інтерпретації художніх явищ; комунікативна компетентність, що виявляється у здатності вести наукову дискусію, презентувати результати аналітичних спостережень, формулювати власну оцінку сучасних літературних творів.

Мета Мета викладання дисципліни. Наукове вивчення та осмислення основних явищ і тенденцій сучасного українського літературного процесу в їхньому органічному взаємозв'язку з попередніми етапами розвитку національного красного письменства.

Предмет дисципліни. Конструктивна характеристика сучасного літературного процесу та творчості знакових письменників.

Завдання дисципліни. Ознайомити студентів із творчістю найкращих представників модерної літератури другої половини XX – початку XXI століття, допомогти розібратися у складній мозаїці сучасного літературного процесу; навчити сприймати літературний твір як мистецьке явище, розуміти його художню цінність та своєрідність, особливості індивідуального стилю митця, оцінювати його творчість у контексті розвитку культури, самостійно здійснювати аналіз твору в єдності його форми та змісту.

Результати навчання. Студент, який успішно завершив вивчення дисципліни, повинен: *цілісно сприймати* сучасний літературний процес у розвитку жанрів, стилів, тематики й літературних течій; *здійснювати аналіз* художніх текстів, як цілісний, так і в аспекті окремих літературознавчих категорій; *оцінювати* творчість сучасних письменників у контексті розвитку літератури; *опрацьовувати й сприймати* різні літературно-критичні огляди сучасної літератури; *висловлювати* власну думку з приводу прочитаного; *повинні знати* основні періоди розвитку української літератури, характерні особливості й риси сучасного літературного процесу, тематичну та жанрову різноманітність сучасної української літератури, основні літературні угруповання, імена й твори сучасних авторів, особливості індивідуальних стилів найяскравіших представників сучасного літературного процесу.

3. Структура залікових кредитів дисципліни

4.

Назва розділу (теми)	Кількість годин, відведених на:		
	Денна форма		
	Лекції	Практичні заняття	СРС
Тема 1. Становлення і розвиток літературного життя на Поділлі у XX ст.	2	4	8
Тема 2. Літературна діяльність подільських письменників у 20-40-і рр. XX ст.	2	4	8
Тема 3. Подільське шістдесятництво	2	4	8
Тема 4. Поетичний світ письменників-подолян	4	6	10
Тема 5. Прозова творчість представників хмельницького літературного осередку	2	6	10
Тема 6. «Молоде вино» сучасної подільської літератури	4	10	10
Разом:	16	34	70

4. Програма навчальної дисципліни

4.1. Зміст лекційного курсу*

Номер лекції	Перелік тем лекцій, їх анотації	Кількість годин
1	Сучасний український літературний процес Вступ. Предмет і завдання курсу «Сучасна українська література». Основні етапи розвитку української літератури (періодизація). Сучасний літературний процес: хронологічна характеристика, течії, імена, угруповання, основні риси. Модернізм та постмодернізм. Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	2
2	Загальні закономірності розвитку української літератури в середні 80-х рр. Література доби перебудови: на хвилі постмодернізму. Літературні угруповання кінця 80-х – початку 90 років: «Пропала грамота», «Нова дегенерація», «Лу-Го-Сад» та інші. Характеристика засад та художніх здобутків цих літературних угруповань. Творчість поетів-вісімдесятників: Василя Герасим'юка, Ігоря Римарука, Петра Мідянки, Івана Малковича, Наталії Білоцерківець та інших. Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
3	Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу». Апокаліптичний карнавал, іронія та гра – художні прийоми яскравого літературного гурту «Бу-Ба-Бу». Бубабізм як виклик тоталітарній системі. Аналіз поетичної творчості його представників (В.Неборака, Ю.Андруховича, О.Ірванця). Проза Юрія Андруховича: «Московіада», «Рекреації», «Перверзія», «Дванадцять обручів», «Таємниця». Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
4	Проза 80-х рр. XX ст. Тематичне та стилістичне розмаїття прози 80-х: В'ячеслав Медвідь «Кров по соломі», Юрій Винничук «Танго смерті», Теодозія Зарівна «Солом'яний вирій», Галина Пагутяк «Захід сонця в Урожі», Оксана Забужко «Сестро, сестро», «Дівчатка», «Музей покинутих секретів». Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
5	Особливості розвитку літературного процесу 90-х рр. Поети-«дев'ятдесятники» - «люди перелому»: поезії Юрія Бедрика, Мар'яни Савки, Романа Скиби, Маріанни Кіяновської та інших. Літ.: [6]; [8]; [12]; [9]	2
6	Особливості розвитку літературного процесу 90-х рр. Феміністичний дискурс сучасної української прози: Є. Кононенко. Популярна і масова література. Творчість Люко Дашвар. Марія Матіос: між традицією і стилізацією Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
7	Творчість представників старшого покоління в сучасній українській літературі Ліна Костенко «Записки українського самашедшого», Василь Шкляр «Ключ», «Кров кажана». «Чорний ворон», Роман Іванничук «Нещоденний щоденник», «Хресна проща». Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
8	Література XXI ст. Загальні тенденції розвитку прози XXI ст.: С.Жадан, Л.Дереш, С.Повалєєва, І.Карпа, Т.Малярчук. Огляд актуальних антологій та колективних збірників («Молоде вино», «Тексти», «Іменник»)	2

	«Смолоскип», «Гранослов»), часописів («Сучасність», «Дзвін», «Четвер», «Кур'єр Кривбасу» та інших), а також газети «Літературна Україна». Літ.: [5]; [12]; [13] с.3-51; [15]; [18]	
	Разом:	16

4.2 Зміст практичних занять

Перелік практичних занять для студентів *денної* форми навчання

№ практичного заняття	Тема практичних занять	Кількість годин
1	Вступ. Основні тенденції розвитку сучасної української літератури Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	2
2	Літературні угруповання 80-х років ХХ ст. Літ.: [6]; [11]; [16]; [18]	2
3	Поетична творчість В. Герасим'юка, І. Римарука Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
4	Поетична творчість Н. Білоцерківець та О. Забужко Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
5	Літературне угруповання «Бу-Ба-Бу». Поетичний доробок бубубістів Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
6	Ю. Андрухович – прозаїк Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
7	Проза 80-х рр. ХХ ст. Творчість Ю. Винничука Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
8	Проза Оксана Забужко та Галини Пагутяк Літ.: [2]; [3]; [7]; [17]	2
9	Літературні угруповання 90-х років ХХ ст. Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	2
10	Творчість Мар'яни Савки та Маріанни Кіяновської Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	2
11	Поетична творчість Юрія Бедрика, Романа Скиби та Сергія Жадана Літ.: [6]; [8]; [9]; [12]	2
12	Феміністичний дискурс сучасної української прози Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
13	Популярна і масова література Літ.: [6]; [8]; [9]; [14]	2
14	Творчість Василя Шкляра та Ліни Костенко Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
15	Проза ХХІ століття: проблематика, жанрова парадигма Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
16	Поезія ХХІ століття: жанрова парадигма, мотиви Літ.: [5]; [12]; [13]; [15]; [18]	2
17	Підсумкове заняття (Захист ІДЗ)	2
	Разом	26

4.3 Зміст самостійної (у т.ч. індивідуальної) роботи

Самостійна робота студентів усіх форм здобуття освіти полягає у систематичному опрацюванні програмного матеріалу з відповідних джерел інформації, підготовці до практичних занять, виконанні домашніх робіт та індивідуальних завдань, тестування з теоретичного матеріалу тощо. Студенти заочної форми здобуття освіти виконують ще й контрольну роботу. Вимоги до її виконання та варіанти визначаються методичними рекомендаціями до виконання контрольних робіт, які кожний здобувач вищої освіти отримує у викладача у період настановної сесії. Крім цього, до послуг студентів сторінка навчальної дисципліни у Модульному середовищі для навчання, де розміщені Робоча програма дисципліни та необхідні документи з її навчально-методичного забезпечення.

Зміст самостійної роботи студентів денної форми навчання

Номер тижня	Вид самостійної роботи	Кількість годин
1	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №1. Ознайомлення зі списком рекомендованої художньої літератури. Читання художніх текстів.	8
2	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №2. Читання художніх текстів.	8
3	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №3. Підготуватися до диспуту на тему: «Шляхи розвитку літератури на Поділлі». Читання художніх текстів.	8
4	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №4. Підготуватися до диспуту на тему: «Шляхи розвитку літератури на Поділлі». Читання художніх текстів.	8
5	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №5. Читання художніх текстів.	8
6	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №6. Читання художніх текстів.	8
7	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №7. Читання художніх текстів.	8
8	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №8. Читання художніх текстів. Підготовка до тестування 1.	8
9	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №9. Читання художніх текстів.	8
10	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №10. Читання художніх текстів.	8
11	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №11. Читання художніх текстів.	8
12	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №12. Читання художніх текстів.	8
13	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №13. Читання художніх текстів. Підготовка до контрольної роботи по темах 2-6.	8
14	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №14. Підготовка до написання індивідуального завдання. Читання художніх текстів. Підготовка до тестування 2.	8
15	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №15. Написання індивідуального завдання. Читання художніх текстів.	8
16	Опрацювання лекційного матеріалу, підготовка до практичного заняття №16. Читання художніх текстів. Підготовка до тестування 3.	8
17	Підготовка до захисту індивідуального завдання.	8

Здобувачі освіти на 1 практичному занятті отримують завдання для індивідуальної самостійної роботи, з якої вони пишуть реферат про сучасного автора, творчість якого за програмою не розглядали, обсягом до 15 сторінок і презентують (захищають) його із мультимедійним супроводом на 16-17 практичному занятті. Керівництво самостійною роботою та контроль за виконанням індивідуального завдання здійснюється викладачем згідно з розкладом консультацій у позаурочний час.

Вимоги до виконання індивідуального домашнього завдання (для студентів денної форми здобуття освіти) викладені в Модульному середовищі для навчання на сторінці навчальної дисципліни.

5 Технології та методи навчання

Процес навчання з дисципліни ґрунтується на використанні традиційних та сучасних технологій, зокрема: лекції (з використанням методів проблемного навчання і візуалізації); практичні заняття (бесіда, демонстрування, з використанням кейсів, презентацій), самостійна робота (індивідуальне домашнє завдання, опрацювання теоретичного матеріалу).

Процес навчання з дисципліни ґрунтується на використанні традиційних та сучасних технологій та методів навчання, зокрема: методи навчання за джерелом передачі і сприймання інформації (словесні (пояснення, дискусія, консультування), практичні (інструктування, розв'язування ситуаційних задач), наочні (демонстрування, ілюстрування); за логікою передачі і сприймання навчальної інформації; за рівнем самостійності пізнавальної діяльності (методи проблемного викладу, частково пошукові, дослідницькі); методи стимулювання і мотивації учіння, інтерактивні; метод аналізу конкретних ситуацій (case-study) з використанням технологій візуалізації, інформаційно-комунікаційних та технологій дистанційного навчання (сервіс для проведення онлайн конференцій Zoom, Модульне середовище для навчання тощо).

6. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється під час практичних занять, а також у дні проведення контрольних заходів, встановлених робочою програмою і графіком освітнього процесу.

При цьому використовуються такі методи поточного контролю:

- тестовий контроль теоретичного матеріалу;
- оцінювання результатів роботи на практичних заняттях (усне опитування, письмове опитування, самостійна робота, контрольна робота, виконання домашніх завдань);
- оцінювання результатів виконання індивідуального домашнього завдання.

При виведенні підсумкової семестрової оцінки враховуються результати поточного контролю. Здобувач вищої освіти, який набрав з будь-якого виду навчальної роботи суму балів, нижчу за 60 відсотків від максимального бала, вважається таким, що має академічну заборгованість. Ліквідація академічної заборгованості із семестрового контролю здійснюється у період екзаменаційної сесії або за графіком, встановленим деканатом відповідно до «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ».

7. Політика дисципліни

Політика навчальної дисципліни загалом визначається системою вимог до здобувача вищої освіти, що передбачені чинними положеннями Університету про організацію і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу. Зокрема, проходження інструктажу з техніки безпеки; відвідування занять з дисципліни є обов'язковим. За об'єктивних причин (підтверджених документально) теоретичне навчання за погодженням із лектором може відбуватись в індивідуальному режимі. Успішне опанування дисципліни і формування компетентностей і програмних результатів навчання передбачає необхідність підготовки до практичних занять (вивчення теоретичного матеріалу з теми, активно працювати на занятті, виконувати завдання, брати участь у дискусіях тощо).

Здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт у встановлені терміни, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни. Пропущене практичне заняття здобувач зобов'язаний відпрацювати у встановлений викладачем термін, але не пізніше, ніж за два тижні до кінця теоретичних занять у семестрі.

Засвоєння студентом теоретичного матеріалу з дисципліни оцінюється за результатами опитування під час практичних занять, тестування й виконання індивідуального домашнього завдання. Виконання індивідуального завдання завершується його здачею на перевірку у терміни, встановлені графіком самостійної роботи.

Здобувач вищої освіти, виконуючи самостійну роботу з дисципліни, має дотримуватися політики доброчесності (заборонені списування, підказки, плагіат, використання штучного інтелекту (без правомірного цитування)). У разі порушення політики академічної доброчесності в будь-яких видах навчальної роботи здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і має повторно виконати завдання з відповідної теми (виду роботи), що передбачені робочою програмою. Будь-які форми порушення академічної доброчесності під час вивчення навчальної дисципліни не допускаються та не толеруються.

У межах вивчення навчальної дисципліни здобувачам вищої освіти передбачено визнання і зарахування результатів навчання, набутих шляхом неформальної освіти, що розміщені на доступних платформах (<https://7eminar.ua/>, <https://seminar.expertus.com.ua/>, <https://sys2biz.com.ua/seminars/>, <https://finacademy.net/ua/webinars>), які сприяють формування компетентностей і поглибленню результатів навчання, визначених робочою програмою дисципліни, або забезпечують вивчення відповідної теми та/або виду робіт з програми навчальної дисципліни (детальніше у Положенні про порядок визнання та зарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ).

8. Оцінювання результатів навчання студентів у семестрі

Оцінювання академічних досягнень здобувача вищої освіти здійснюється відповідно до «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ». При поточному оцінюванні виконаної здобувачем роботи з кожної структурної одиниці і отриманих ним результатів викладач виставляє йому певну кількість балів із призначених робочою програмою для цього виду роботи. При цьому кожна структурна одиниця (робота) може бути зарахована, якщо здобувач набрав не менше 60 відсотків (мінімальний рівень для позитивної оцінки) від максимально можливої суми балів, призначеної структурній одиниці.

Будь-які форми порушення академічної доброчесності не допускаються та не толеруються.

Отриманий здобувачем бал за зарахований вид навчальної роботи (структурну одиницю) після її оцінювання викладач виставляє в електронному журналі обліку успішності здобувачів вищої освіти. За умови виконання усіх видів навчальної роботи за результатами поточного контролю протягом вивчення навчальної дисципліни, встановлених її Робочою програмою, здобувач денної та заочної форми здобуття освіти з навчальної дисципліни може набрати до 100 балів. Позитивну підсумкову оцінку здобувач може отримати, якщо за результатами поточного контролю набере від 60 до 100 балів. Семестрова підсумкова оцінка розраховується в автоматизованому режимі в інформаційній підсистемі «Електронний журнал» (ІС «Електронний університет») і відповідно до накопиченої суми балів визначається оцінка за інституційною шкалою та шкалою ЄКТС (див. таблицю Співвідношення...), яка заноситься в екзаменаційну відомість, а також до Індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти.

**Структурування дисципліни за видами навчальної роботи і оцінювання результатів
навчання студентів *денної* форми здобуття освіти**

Аудиторна робота																Контрольні заходи			Самостійна робота			Семест- ровий контроль
Практичні заняття (мінімум – 10 контрольних точок)																Тестовий контроль:			*ІДЗ реферат		КР** Т* 2-6	Сума балів
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	T*1-4	T*5-7	T*8	Якість викон.	Захист		
Кількість балів за вид навчальної роботи (мінімум-максимум)																						
На занятті здобувачі можуть отримати 3-5 балів																3-5	3-5	3-5	9-15	6-10	6-10	60-100***
30-50																9-15			9-15	6-10	6-10	

Примітка: *ІДЗ – індивідуальне домашнє завдання; Т* – тема навчальної дисципліни; КР** – контрольна робота
***За набрану з будь-якого виду навчальної роботи з дисципліни кількість балів, нижче встановленого мінімуму, здобувач отримує незадовільну оцінку і має її перездати у встановлений викладачем (деканом) термін. Інституційна оцінка встановлюється відповідно до таблиці «Співвідношення інституційної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС».

Оцінювання на практичних заняттях

Оцінка, яка виставляється за практичне заняття, складається з таких елементів: усне опитування студентів на знання теоретичного матеріалу з теми; вільне володіння студентом спеціальною термінологією і уміння професійно обґрунтувати прийняті рішення при виконанні завдань; результати самостійних робіт.

При оцінюванні результатів навчання здобувачів вищої освіти на практичних заняттях викладач користується наведеними нижче критеріями:

Таблиця – Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти

Оцінка та рівень досягнення здобувачем запланованих ПРН та сформованих компетентностей	Узагальнений зміст критерія оцінювання
Відмінно (високий)	Здобувач вищої освіти глибоко і у повному обсязі опанував зміст навчального матеріалу, легко в ньому орієнтується і вміло використовує понятійний апарат; уміє пов'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, впевнено висловлювати і обґрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає логічний виклад відповіді мовою викладання (в усній або у письмовій формі), демонструє якісне оформлення завдань, вміє заповнювати форми звітності, аналізувати їх на помилки та виправляти їх, шукати взаємозв'язки між формами. Здобувач не вагається при видозміні запитання, вміє робити детальні та узагальнюючі висновки, демонструє практичні навички з вирішення фахових завдань. При відповіді допустив дві–три несуттєві <i>похибки</i> .
Добре (середній)	Здобувач вищої освіти виявив повне засвоєння навчального матеріалу, володіє понятійним апаратом, орієнтується у вивченому матеріалі; свідомо використовує теоретичні знання для вирішення практичних задач; виклад відповіді грамотний, але у змісті і формі відповіді можуть мати місце окремі неточності, нечіткі формулювання правил, закономірностей тощо. Відповідь здобувача вищої освіти будується на основі самостійного мислення. Здобувач вищої освіти у відповіді допустив дві–три <i>несуттєві помилки</i> .
Задовільно (достатній)	Здобувач вищої освіти виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та

	практичної діяльності за професією, справляється з виконанням практичних завдань, передбачених програмою. Як правило, відповідь здобувача вищої освіти будується на рівні репродуктивного мислення, здобувач вищої освіти має слабкі знання структури навчальної дисципліни, допускає неточності і суттєві помилки у відповіді, вагається при відповіді на видозмінене запитання. Разом з тим, набув навичок, необхідних для виконання нескладних практичних завдань, які відповідають мінімальним критеріям оцінювання і володіє знаннями, що дозволяють йому під керівництвом викладача усунути неточності у відповіді.
Незадовільно (недостатній)	Здобувач вищої освіти виявив розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і другорядне, допускається помилок у визначенні понять, перекидає їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. Як правило, оцінка «незадовільно» виставляється здобувачеві вищої освіти, який не може продовжити навчання без додаткової роботи з вивчення навчальної дисципліни.

ІДЗ здобувача вищої освіти оцінюється аналогічно з використанням наведених вище у таблиці критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти (мінімальний позитивний бал – 9 балів, максимальний – 15 балів).

Оцінювання результатів тестового контролю

Тести, передбачені робочою програмою, мають різну кількість завдань. Максимальна сума балів, яку може набрати студент за результатами тестування, складає 5.

Відповідно до таблиці структурування видів робіт за тематичний контроль здобувач залежно від кількості правильних відповідей може отримати від 3 до 5 балів:

Таблиця – Розподіл балів в залежності від наданих правильних відповідей на тестові завдання

Кількість правильних відповідей	1–13	14–16	17–22	23–25
	1-8	9-10	11-13	14-15
	1-5	6-7	8	9-10
Відсоток правильних відповідей	0-59	60-74	75-89	90-100
Кількість балів	-	3	4	5

На тестування відводиться 10, 15 та 25 хвилин (час залежить від кількості завдань: на 1 завдання 1 хв.). Студент проходить тестування в онлайн режимі у Модульному середовищі для навчання на сторінці навчальної дисципліни. Тестування здобувачів вищої освіти у Модульному середовищі для навчання автоматично оцінюються за критеріями, наведеними у таблиці вище.

При отриманні негативної оцінки тест слід перездати до терміну наступного контролю.

Таблиця – Співвідношення інституційної шкали оцінювання і шкали оцінювання ЄКТС

Оцінка ЄКТС	Рейтингова шкала балів	Інституційна шкала (Опис рівня досягнення здобувачем вищої освіти запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни)	
		Залік	Іспит/диференційований залік
A	90-100	Зараховано	Відмінно/Excellent – високий рівень досягнення запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни, що свідчить про безумовну готовність здобувача до подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом
B	83-89		Добре/Good – середній (максимально достатній) рівень досягнення запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни та готовності до подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом
C	73-82		
D	66-72		Задовільно/Satisfactory – Наявні мінімально достатні для

E	60-65		подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом результати навчання з навчальної дисципліни
FX	40-59	Незараховано	Незадовільно/Fail – Низка запланованих результатів навчання з навчальної дисципліни відсутня. Рівень набутих результатів навчання є недостатнім для подальшого навчання та/або професійної діяльності за фахом
F	0-39		Незадовільно/Fail – Результати навчання відсутні

9. Питання для самоконтролю результатів навчання

1. Передумови виникнення українського літературного канону та його переосмислення на межі ХХ – ХХІ ст.
2. Модернізм / авангардизм / постмодернізм як літературні стилі / течії / напрями.
3. Трансформація образу поета-пророка-співця у творчості сучасних українських письменників.
4. Прокоментуйте періодизацію розвитку української літератури ХХ ст. (за С.Павличко) у контексті тенденцій розгортання українського літературного процесу на межі ХХ – ХХІ ст.
5. Модернізм, авангардизм, постмодернізм в українській літературі наприкінці ХХ ст.
6. Українська література наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст.: характерні риси розгортання, симптоматика.
7. Неоміфологізм в українській поезії межі ХХ–ХХІ ст.
8. Пост/антиколоніальні мотиви у творі О.Забужко «Польові дослідження з українського сексу».
9. Фемінізм (пост-фемінізм) в українській літературі наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст.
10. Стилїстика постмодерну в творчості Ю.Іздрика.
11. Міфотворчі мотиви у сучасній українській поезії.
12. Вплив Чорнобильської трагедії на подальший розвиток української літератури.
13. Епатаж кінця 80-х – Бу-Ба-Бу, Пропала грамота.
14. Українська література 90-х рр. ХХ ст.
15. Композиційні та стилістичні особливості роману Т.Прохаська «НепрОсті».
16. Карнавалізація світу в творчості Ю.Андруховича.
17. Творчість О.Забужко в контексті постколоніальної критики.
18. Еротичний дискурс в сучасній українській прозі.
19. Літературні угруповання 90-х рр.: загальна характеристика явища.
20. Наймолодше покоління 80-х рр. – свідомий епатаж (Бу-Ба-Бу, ЛуГоСад, Нова література).
21. Основні чинники зародження постмодерністського дискурсу в українській літературі межі ХІХ–ХХ ст.
22. Синдром втрати як чинник формування українського літературного покоління «пост-».
23. Образ сучасної молоді інтелігенції у творчості С.Пиркало та С.Жадана.
24. «Дефіляда в Москві» В. Кожелянка як спроба подолання постколоніального синдрому в українській культурній свідомості.
25. Міфологічні мотиви у творі О.Забужко «Казка про калинову сопілку».
26. Апокаліптичні мотиви в літературі 80–90-х рр. ХХ ст.
27. Жанр історичної фантастики (альтернативної історії) в сучасній українській літературі.
28. Явище жіночої прози в сучасній українській літературі: гендерний аспект.
29. «Чорний гумор» як явище постмодерністського світосприйняття.
30. Покоління «zero»/ покоління «двотисячників»: ідентифікаційний аспект.

8. Навчально-методичне забезпечення

Освітній процес з дисципліни «Література рідного краю» забезпечений необхідними навчально-методичними матеріалами, що розміщені в Модульному середовищі для навчання MOODLE.

Приймак І.В. Сучасний літературний процес. Методичні вказівки до практичних занять для студентів спеціальностей "Середня освіта (Українська мова і література; англійська мова)", "Філологія (Українська мова і література)". Хмельницький : ХНУ, 2015. 40 с.

9. Матеріально-технічне та програмне забезпечення дисципліни (за потреби)

Інформаційна та комп'ютерна підтримка: ПК, планшет, смартфон або інший мобільний пристрій, проєктор. Програмне забезпечення: програми Microsoft Office або аналогічні, доступ до мережі Інтернет, робота з презентаціями.

Вивчення навчальної дисципліни не потребує використання спеціального програмного прикладного забезпечення, крім загальнонавчаних програм.

10. Рекомендована література

Основна

1. Анісімова Н. Український поетичний авангард кінця ХХ ст. *Дивослово*. 2003. №6.
2. Боровська Н. Стильовий портрет шістдесятництва. *Слово і час*. 2001, №12.
- Кравченко А. Молода українська проза. Київ, 1990.
3. Брюховецький В.С. Ліна Костенко: Нарис творчості. Київ, 1990.
4. Габор В.. Галина Пагутяк – прозаїк, есеїст. *Незнайома : Антологія української «жіночої» есеїстики другої половини ХХ – початку ХХІ ст.* Львів, 2005.
5. Група "Бу-ба-бу". *Прапор*. 1990. № 7.
6. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: письменник і літературний процес. Київ, 2008.
7. Ільницький М. Дмитро Павличко: Нарис творчості. Київ, 1985.
8. Ключек Г. Чортиця: Еротизм у сучасній прозі і що за ним криється. *Літературна Україна*. 1993. 1 липня.
9. Кордун В. Київська школа поезії – що це таке? *Літературна Україна*. 1997. 20 березня. С. 3.
10. Кравченко А. Молода українська проза. Київ, 1990.
11. Мечникова Г. Постмодерністські риси в сучасній українській літературі. *Слово і час*. 1993, №7.
12. Моринець В. Прощання з і деологічною „вічністю”. Українська поезія 80-90-х років. *Березіль*. 1997. № 3.
13. Плерома. Мала українська енциклопедія актуальної літератури. Івано-Франківськ, 1998.
14. Скирда Л. Сучасна українська поезія. Київ, 1983.
15. Скирда Л. Сучасна українська поема. Київ, 1991.
16. Сучасна українська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. (Хрестоматія). Укладач І. Андрусяк. Київ, 2006.
17. Ткаченко А. Художній світ Івана Драча. Київ, 1992.
18. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза: Постмодерний період : Навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2008. 248 с.

Додаткова

1. Агеєва В. Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму. Київ : Факт, 2003. 320 с.
2. Андрусяк І. Літпроцесія: Рецензії, есеї, статті. Донецьк : Видавнича агенція «OST», 2002. 112 с.
3. Антологія альтернативної української поезії зміни епох. Друга половина 80-х – початок 90-х років / упор. Ю. Позаяк. Харків: Майдан, 2001. 184 с.
4. Антологія української поезії II половини ХХ сторіччя. автор передм. та упор. Ю. Ковалів. Київ : Гранослов, 2001. 432 с.

5. Бійчук Г. Література постмодернізму: реальність чи віртуальність? *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 56–62.
6. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний неоавангард: портрет одного року. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 44.
7. Гендерні студії в літературознавстві: Навчальний посібник / За ред. В.Л.Погребної. – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2008. – 222 с.
8. Гундорова Т. І. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ : Критика, 2005. 264 с.
9. Даниленко В. Суспільство у сучасному дзеркалі новелістики : (психологічні тенденції української малої прози 80–90-х рр. ХХ ст.). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2000. № 5. С. 46–53.
10. Дві тонни : Антологія поезії двотисячників / упор. Б.-О. Горобчук, О. Романенко. Київ : Вид-во Романенка «Маузер», 2007. – 304 с.
11. Денисова Т. Феномен постмодернізму: контури й орієнтири. *Слово і час*. 1995. № 2. С. 18–31.
12. Забужко О. Хроніки від Фортінбраса: Вибрана есеїстика 90-х. Київ : Факт, 1999. 340 с.
13. Зборовська Н. Криза жіночости на українському порубіжжі: (роздуми з приводу роману Ірени Карпи «50 хвилин трави» («Коли помре твоя краса»). *Сучасність*. 2004. № 3. С. 126–131.
14. Зборовська Н., Ільницька М. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. Львів : Літопис, 1999. 336 с.
15. Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе / [перекл. з англ. В. Дмитрук]. Львів : Кальварія, 2006. 320 с.
16. Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст. : навч. посіб. У 3 т. / за ред. В. І. Кузьменко. Київ : Академвидав, 2013–2017.
17. Квіти в темній кімнаті: Сучасна українська новела: Найяскравіші зразки української новелістики за останні п'ятнадцять років / упор., передм., літ. ред. В.Даниленка. Київ : Генеза, 1997. 432 с.
18. Моренець В. П. Оксиморон: Літературознавчі статті, дослідження, есеї. Київ : Медіа Груп, 2010. 528 с.
19. Москальчук В. Українська література кінця ХХ століття (література постмодерну). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 63–67.
20. Насенко М. Типи творчості в епоху постмодернізму. *Слово і час*. 2002. № 4. С. 59–60.
21. Олійник Л. В. Януш-Леон Вишневський-романіст: особливості творчої манери. *Актуальні проблеми філології та перекладознавства* : збірник наукових праць / головний редактор М. Є. Скиба ; відпов. за випуск І. Б. Царалунга. Хмельницький, 2020. №19, с. 82-85.
22. Олійник Л. В., Приймак І.В. Жанрова специфіка та тематичне розмаїття роману Януша-Леона Вишневського «Самотність у мережі». *Актуальні проблеми філології та перекладознавства* : збірник наукових праць. Хмельницький, 2021, № 21, Том 1. 165 с. С. 91–96.
23. Олійник Л. Компаративний аналіз постмодерних творів як шлях до формування естетичної культури студентів. *Студентоцентризований горизонт філологічної освіти: здобутки і перспективи* : матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 27 березня – 7 травня 2023 року. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2023. 196 с. С. 123-127.
24. Олійник Л. Особливості поетики творів для дітей Ніни Шмурікової. *Іван Огієнко і сучасна наука та освіта* : науковий збірник. Серія історична та філологічна / [ред.кол. : Людмила Марчук (голов. ред.), Олег Рарицький (відп. ред.) та ін.]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. Вип. XVIII. 204 с. С. 149-159.

25. Олійник Л. Проблематика підліткової літератури в творчості Марини та Сергія Дяченків. *Славістичні студії: лінгвістика, літературознавство, дидактика* : збірник наукових праць. Хмельницький, 2023. Вип. 14. С. 140-146.
26. Олійник Л. Тематична різноманітність дитячих творів Василя Горбатюка. *Збірник матеріалів II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасна дитяча література: реалії і перспективи»* (Хмельницький, 17 квітня 2024 р.). Хмельницький : ХГПА, 2024. С. 78-81.
27. Олійник Л., Короткевич С.. Художнє моделювання образу рідного краю в поезії Анатолія Пасічника. *Поділля. Філологічні студії* : електронний збірник наукових праць. Головний редактор М. Торчинський. Хмельницький, 2025. Випуск 18. Том 2. С. 76-82.
28. Олійник Л., Приймак І. Художня своєрідність повісті «Під хрестом» Григорія Храпача в контексті української літератури про Голодомор. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика. Том 36 (75). № 1. 2025. Ч. 2. С. 60-64.
29. Опудало: українська прозова сатира, гумор, іронія 80-90-х рр. XX ст. / упор., передм., літ. ред. В. Даниленка. – К. : Генеза, 1997. – 384 с.
30. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. Київ : Либідь, 1999. 447 с.
31. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм. *Сучасність*. 2003. № 10. С. 70–85.
32. Поліщук Я. Постколоніальний аспект сучасної літератури. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 98–102.
33. Прощання з карнавалом в українській літературі? Інтерв'ю з В. Небораком. *Світо-Вид*. 1995. № 2 (19). С. 73–82.
34. Старовойт І. Future in the Past : метафорика істерії у постмодерній прозі. *Наукові записки НаУКМА*. Т. 4. Філологія. 1998. С. 30–33.
35. Тарнашинська Л. Б. Закон піраміди: діалоги про літературу та соціокультурний клімат довкола неї. Київ : Унів. вид-во «Пульсари», 2001. С. 182–191.
36. Тейлор Ч. Джерела себе. Творення Новочасної ідентичності. Київ: Дух і Літера, 2005. 691 с.
37. Ткачук М. Літературний процес 90-х рр. XX ст. *Українська мова та література*. 2000. № 22. С. 16.
38. Фізер І. Постмодернізм: post/ ante/ modo. *Наукові записки НаУКМА*. Т. 4. Філологія. 1998. С. 43–47.
39. Харчук Р. Покоління пост-епохи: проза. *Дивослово*. 1998. № 1. С. 6–12.
40. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. Київ : ВЦ «Академія», 2013. 224 с.

12. Інформаційні ресурси

1. Електронна бібліотека університету. [Електронний ресурс]. URL : <http://library.khmnu.edu.ua/>.
2. Інституційний репозитарій ХНУ. [Електронний ресурс]. URL : <http://elar.khmnu.edu.ua/jspui/?locale=uk>.
3. Модульне середовище для навчання. [Електронний ресурс]. URL : <https://msn.khmnu.edu.ua/course/view.php?id=6152>.